



A SELYE JÁNOS EGYETEM
REFORMÁTUS TEOLÓGIAI KARA
és a
CALVIN J. TEOLÓGIAI AKADÉMIA
TUDOMÁNYOS FOLYÓIRATA

Teológiai Fórum

VIII. évfolyam 2. szám

2014

Teológiai Fórum

VIII. évfolyam 2. szám

SZERKESZTŐBIZOTTSÁG:

Főszerkesztő:

Mgr. Lévai Attila, PhD,
a SJE RTK dékánja

Felelős szerkesztő:

ThDr. Somogyi Alfréd, PhD

Szerkesztőbizottsági

tagok:

Mgr. Görözdi Zsolt, Th.D.
Prof. ThDr. Karasszon István, PhD
Doc. PhD. Molnár János
Mgr. Pólya Katalin, PhD

Szerkesztőség levélcíme:

P.O.Box 54.
945 01 Komárno 1.
somogyia@mail.t-com.sk

Nyomja:

Rubiconprint kft.
Somorja - Tejfalu

Egy lapszám ára:

2,- €

Bejegyzés – regisztráció:

MK SR 3804/2007

ISSN 1337-6519

Tartalom

Petr Pokorný	
Současné výsledky a úkoly novozákonní vědy	4
Zoltán Literáty	
The narrative turn in homiletics by pathos	24
Seppo Juhani Sinervä	
The Theocracy	38
Csaba Nemes	
The Doctrine of Chiliasm in the Life of the Early Church	71
Oliver Page	
Sport und Judentum vom Mittelalter bis zur Neuzeit	77
Oliver Page	
Sport und islamische Spiritualität	106
Szilágyi Dénes	
Coexistence in ethnically mixed areas, historical development and consequences	120
Szerzőink	133

Petr Pokorný

Současné výsledky a úkoly novozákonní vědy¹

Připravil jsem náčrt problémů a výsledků současné novozákonní vědy:

1. Základní problémy
2. Metodiky a hlavní tendence posledních let
 - A. Historická kritika
 - B. Synchronní přístup
 - C. Znovuobjevená role subjektu
 - D. Hermeneutika a návrat k historii
 - E. Širší souvislosti
3. Nové trendy a výsledky novozákonní exegeze
 - A. Biblistika a systematická teologie
 - B. Ježíš (v oddíle 1-3B je 9 tezí k metodě a hermeneutice)
 - C. Vzkříšení
 - D. Pavel
 - E. Synoptici
 - F. Janovské spisy (odd. 3C-F spojuje téma: význam Ježíšovy smrti)
 - G. Univerzální dosah evangelia Ježíše Krista

1. Základní proměna novozákonní vědy

Dnes jsou církve menšinou, ale Bible se již od poslední třetiny minulého století stala předmětem intenzivního zájmu badatelů ze všech kontinentů, všech základních křesťanských konfesí, ale i neteologů, nekřesťanů, agnostiků a příznivců jiných světových náboženství – literárních vědců, filologů a historiků, dále jako inspirace umění² a nepřímou ovlivnila současnou kulturu i politiku prostřednictvím Listiny základních práv a svobod, která je obecně uznávána jako součást ústav mnoha zemí. Vyhlašu-

¹ Jde o náčrt souvislejší práce, který zahrnuje jen některé bibliografické údaje, navíc někdy uvedené jen ve zkrácené podobě. Byl osnovou přednášky, která byla přednesena 20. 5. 2014 na kurzu farářů Reformované církve na Slovensku, který se konal v Berekfürdő (Maďarsko).

² Základy položili, E. Auerbach, *Mimesis*, 1946; N. Frye, *Velký kód*, 1983.

je jedinečnou hodnotu lidského života a vyzývá k ochraně bezbranných: dětí, starých lidí, žen, postižených a chudých. To nelze odvodit od hesel francouzské revoluce, to je dědictví proroků a Ježíšovo (B. Komárková). Křesťany to zaskočilo a teprve zpětně budou muset vysvětlovat, na čem je to založeno. Bude to jeden ze základních rozměrů misie: Vykládat Evropanům základy toho, k čemu se hlásí. Ježíš je dnes úspěšnější skrze Bibli (Nový zákon) než skrze církev. Biblistika tento trend nevyvolala, ale rozpoznala a snaží se jej interpretovat. V našem prostoru je to potřebí už proto, že Evropská unie hledá svou identitu a živé tradice, na které může navázat. Tento problém musíme mít na mysli při vypsání současného stavu a tendencí biblické vědy, zejména novozákonní.

2. Metodiky a hlavní tendence posledních let

A. HISTORICKÁ KRITIKA – HISTORICKÉ VRSTVY

Historická kritika se rozvinula jako protiváha teologického výkladu Písma. V duchu pozitivismu měla zkoumat, jak to „ve skutečnosti“ bylo. Pravidla historické kritiky shrnul evangelický teolog Ernst Troeltsch (1865 – 1923) jako rekonstrukci historie prostřednictvím nezávislých svědectví, ověřování příčin a hledáním historických analogií. Historická kritika objevovala postupně jednotlivé dějinné vrstvy biblického textu od příběhu Ježíšova, přes jeho formování v křesťanské tradici (dějiny formy), dále v myšlení evangelistů (kritika redakce) až k danému textu, jehož výkladem se obírá. Ale proč je tak závažná zrovna skutečnost Ježíšova? Na to se historická kritika programově neptala.

B. SYNCHRONNÍ PŘÍSTUP

V novozákonní vědě v posledních dvaceti letech převažuje synchronní přístup. Historický výklad tím není vyloučen, ale přestal být samostatnou cestou k pravdě. Synchronní přístup k textu vychází z toho, co je bezpečně dostupné – z psaného (a druhotně tištěného) textu. To neznamená, že poslední, nejmladší vrstva textu, ta, která je zachycena v jeho písemném záznamu, je ta rozhodující. Pro teologa to znamená, že písemný záznam je východiskem vši další exegetické práce. Ani k samot-

nému (historickému) Ježíšovi se nedostaneme bez na papyru předaných textů. A to nejen proto, že jsou tím, co je dnes předmětně dostupné, ale především proto, že nezahrnují jen přímou nebo nepřímou informaci o tom, k čemu se vztahují, ale jsou také výrazem trvalého působení a významu Ježíšova.

S příklonem k synchronnímu přístupu souvisí i další jednotlivé metodiky³ – rétorická analýza (např. 2K 11), analýza rolí (v našem případě jednotlivých postav z výpravných textů Bible, např. v Lk 15,11-32), ale i kanonický výklad (synchronní pohled na Bibli jako celek), který se ptá, proč byl vykládaný text přijat do biblického souboru (B. Childs, J. A. Sanders), liturgický výklad a nepřímou sem patří i zkoumání patristické exegeze, která již usilovala o novu interpretaci biblického textu. Jednostranné zaměření na konečnou podobu textu souvisí s ústupem Hegelovy filozofie dějin, která rozhodujícím způsobem ovlivnila marxismus, a s dnes sílícím vlivem fenomenologie, která vychází z bezprostředně vnímaného.

Synchronní přístup byl a je kritizován, ale nesporné je jedno: Daný text je východiskem všech ostatních metodik a vykladačských strategií i cílů. Tím dospíváme k prvnímu závěru: (1) Každý výklad textu musí vycházet z jeho dochované psané nebo tištěné podoby nebo (pokud nejde o autograf) z její rekonstrukce (textologie udělala v posledních letech velký pokrok),⁴ a z jeho překladu. Kdykoli mluvíme o Ježíšovi, musíme si uvědomit, že to, co o něm víme, je odvozeno z výkladu textů, které se k němu vztahují. Kdo říká „Ježíš, ne církev“ musí si uvědomit, že bez církve bychom o Ježíšovi nic nevěděli. A nejen to: (2) Všechny výklady a nové interpretace k psanému textu opět směřují. Jejich cílem je, aby se čtenář/posluchač po dobrém výkladu vrátil k textu a rozuměl mu. Kdyby se k němu nevracel ztratil by zpětnou vazbu možného dalšího výkladu v nové situaci.

³ Přehled novějších exegetických metodik podává vyjádření Papežské biblické komise *Výklad Bible v církvi* (Studium 58): Křesťanská akademie, Řím 1993. Zásadně nové metodiky se od té doby neobjevily. To nové, co se od té doby událo, připomenu v oddíle 3, a + c.

⁴ Jestliže Kraličti i Gaspary překládali z rukopisů zachycujících stav předávání textu v 10. – 12. století, dnes překládáme z rekonstrukce textu, která se blíží jeho stavu v polovině třetího století.

C. ZNOVUOBJEVENÁ ROLE SUBJEKTU

K jisté relativizaci historie vedlo i zkoumání jazyka, lingvistika, jejíž rozvoj marxismus udusil. Lingvistika spojená se sémiotikou – vědou o jazyku jako soustavě kódů a jejich fungování (metagramatika), odhalila univerzální struktury jazyka, jímž člověk orientuje ve světě, a tím i společné rysy lidství (antropologické univerzálie), které prolínají dějinami. Kdyby neexistovaly, nemohli bychom sdělit evangelium slovníkem, který užívají věřící i nevěřící. Čím dál se však rozvíjela hermeneutika – teorie porozumění založená na výkladu funkcí jazyka –, tím zřetelněji vystupovala do popředí funkce lidského subjektu, počínaje lidmi, kteří vystupují v textu, ale zejména subjektu čtenáře/ posluchače, kterého text má oslovit, a který na to reaguje. Východiskem jazykové, tedy typicky lidské orientace je „já“ 1. osoby přítomného času, které si svou zkušenost nebo své sny, obavy a očekávání zasazuje pomocí gramatiky do minulosti nebo budoucnosti pomocí gramatických časů (transformativní gramatika – Ch. W. Morris; T. van Dijk; N. Chomsky). Jazyk je nástrojem orientace ve světě, je prostředkem reflexe (myšlení), ale tím i jeho změny. Vrcholným rozměrem jazyka je jeho pragmatika – to, že se může stát prostředkem cílené změny. Když mluvíme, vybíráme to, „co stojí za řeč“. Tedy (3) Cílem každého výkladu stanovit specifickou pragmatiku textu – co vykládaný text znamená pro život čtenáře (posluchače), co chtěl změnit a co jako změnu, nabízí i jemu. Někde je to vyjádřeno přímo „Hleďte především jeho (boží) království (Mt 6,33) nebo „Jdi a jednej také tak“ po podoběnství o milosrdném Samařanovi (Lk 10,37), jinde si to vyvodí čtenář sám. Například, když v Zj 22,21 (poslední věta Bible) čte: “Milost Pána Ježíše se všemi“ tak si uvědomí, že Bůh se slituje i nad všemi oběťmi bojů a pohrom, o nichž se v Apokalypse mluví, ale také i to, že sám nikomu nemůže odírat spasení.

Text se tedy nejen k určitým událostem vztahuje, ale sám dějiny utváří (H.-G. Gadamer).⁵ Jde především o jeho působení (osvědčení) v nových společenských souvislostech.⁶ Takové domyšlení samozřejmě

⁵ Wahrheit und Methode, Tübingen 1995, 180.

⁶ Sem můžeme zařadit i Kostnickou školu, zejména H. J. Jauss(e) Literaturgeschichte als Provokation der Literaturwissenschaft, 1967, 183-189. Ta klade důraz na čtenáře, který čtený text vztahuje na svou situaci a rozšiřuje tak smysl textu.

nemůže být libovolné a musí být sdělitelné dalším lidem,⁷ ale role lidského subjektu, rozhodnutí reagovat na text a dotvářet jej, je nepopíratelná⁸. Pozitivistická představa o nezaujatém zkoumání textu je mylná. Už to, že si určitý (v tomto případě biblický) text vybereme jako předmět svého zájmu, je třeba vzít v potaz a přiznat, proč nás přitahuje a hodláme mu věnovat svůj čas. Zaujatost tedy nelze vyloučit, lze ji ale kontrolovat tím, že ji přiznáme. Další závěr je tedy: Nelze argumentovat tím, že Písmo je kanonický text, ale (4) každý výklad konkrétního místa musí také odpovídat na otázku, proč a v jakém ohledu se pro nás vykládaný text stává autoritou. Nelze předpokládat, že autoritu Písma všichni uznávají, je potřeba ji stále hledat. To není nic samozřejmého. Máme-li oslovit i lidi mimo církev, musíme tuto skutečnost tematizovat. Musíme vysvětlovat, proč tento text byl kanonizován, proč se osvědčil v téměř dvoutisíciletých dějinách církve.

D. HERMENEUTIKA A NÁVRAT K HISTORII

Filozofie jazyka v hermeneutice Paula Ricoeura však umožnila obrátit pozornost zpět, k historii, napříč časem (diachronně). Ricoeur se v posledních dvou desetiletích svého života soustředil na vnější vztah jazyka – na to, že v jazykovém světě, se skutečnost nevyčerpává, že má vůči jazyku svoji exteritorialitu. Dokonalost jazyka se projevuje mj. v tom, že právě tuto skutečnost dovede vyjádřit, že sám sebe umí relativizovat. Mluvíme „o něčem“. Jazyk nám k tomu otvírá cestu. Když v J 1,1 čteme, že Slovo je Bůh, je tu výraz Slovo užit již jako metafora, přesně jako metonymie – označuje nejen řeč a oslovení, ale to, či přesně toho, kdo nás oslovuje. A oslovení je tu nejen řeč, ale celá existence (život) Ježíše jako toho, v němž s námi Bůh komunikuje. Chceme-li vzít vážně dědictví Karla Bartla s jeho teologií Slova, musíme mít na mysli, že jde o Ježíšův příběh jako sdělení člověku. Proto už před půlstoletím ožil zájem o historického Ježíše (G. Bornkamm, G. Ebeling). Ten krok byl

⁷ Feministický nebo sociální výklad je pochopitelným předpochopením, ale ne každý text mu odpovídá. Otčenáš rozhodně není feministický text, i když jej nelze vyložit patriarchálně.

⁸ Viz srv. např. Husův výklad Ef 5,27 v De ecclesia.

zdůvodněn teologicky: Podle Ebelinga je Ježíš hermeneutickým klíčem k christologii.⁹

Toto poznání popřela pozitivisticky zaměřená Třetí otázka po historickém Ježíšovi (Third Quest), ale naštěstí nenalezla velký ohlas.

Ricoeurova hermeneutika umožnila velký krok dopředu.¹⁰ Již od padesátých let rostlo vědomí, že je potřeba formulovat hermeneutickou teorii, která by umožnila komplexní výklad textu, a postupně nabýval tento projekt zřetelnější kontury: E. Fuchs; P. Stuhlmacher, U. Körtner, O. Wischmeyer, E. Porter, W. R. Tate, P. Pokorný, U. Luz, A. C. Thiselton, G. Theißen (Polyphones Verstehen, 2014) a jiní. Inspirovali se M. Heideggerem, H. G. Gadamerem a zejména P. Ricoeurem.

Ricoeur byl křesťan a podobné závěry naznačil již ve své stručné Biblické hermeneutice,¹¹ ale až jeho argumentace z počátku tohoto století vychází z důsledné analýzy jazyka, jehož strukturální analýzu oddělil od strukturalistické filozofie jazyka. Jazykový svět není autonomní, mluvíme „o něčem“ (exteritorialita). Všechny závažné struktury jazyka směřují k tomu, aby jazykem bylo možno posoudit jedinečné dějinné situace a vyslovit konkrétní výzvu. Jen teolog pozná na první pohled, že jeho závěry se týkají také vztahu kérygmatu a (dějinného historického) Ježíše z Nazareta. Tím byl návrat k Ježíšovi historie podepřen i analýzou role jazyka.

Všechny Ricoeurovy závěry vycházejí z předpokladu, podle něhož je jen jedna hermeneutika. Jinak by to nebyla hermeneutika, nezprostředkovala by dorozumění. Když mluvíme o biblické hermeneutice, znamená to, že jde o jednu společnou hermeneutiku, aplikovanou na Bibli. (5) Pragmatika novozákonních textů je spojena s odkazem na Ježíše jako klíčovou postavu (eschatologické) naděje. Ježíš je jejich referencí, k níž se vztahují všechny novozákonní teologické projekty. Proto při výkladu Nového zákona¹² hraje závažnou roli vzpomínka na Ježíše, který je spojen s určitou chvílí dějin. Sekulární historická kritika je kvalifikovaným

⁹ Theologie und Verkündigung, 52.

¹⁰ Viz sborník *Philosophical Hermeneutic and Biblical Exegesis*, (WUNT 153), Tübingen: Mohr-Siebeck 2002.

¹¹ Paul Ricoeur on Biblical Hermeneutic, *Semeia* 4, 1975.

¹² Podobně jako v Zákonu a prorocích.

současným nástrojem vzpomínky a stává se tak počínáním teologicky oprávněným, až svatým. To je teologický základ historické kritiky současného Jesus-Research.¹³ Historická kritika tak nabyla novou funkci. To je závažná změna.

Tím jsem patrně nesplnil očekávání, že se vyjádřím k základním současným exegetickým metodikám. Pokládám však za důležitější naznačit základní trendy, na něž se budu odvolávat v dalším oddílu.

(Pokud jde o vnější formu, kterou byly výsledky exegeze podávány, viděli jsme v minulých desetiletích enormní nárůst monografií, které jsou tak specifické, že je běžný farář nemůže číst a i univerzitní biblista může sledovat jen jejich vybranou část. Postupně jsou takové práce prezentovány jen elektronicky. S tím souvisí i to, že objem komentářů v jednotlivých prestižních komentářových řadách narostl tak (často je jedna kniha komentována v několika svazcích), že z komentářů se stala kompendia, v nichž hledáme jen to, co nás zajímá, ale nikdo je nečte jako celek. Omezený počet takových komentářů je možno mít v jednotlivých univerzitních a církevních knihovnách, ale farář si může dopřát jen jeden nebo dva svazky – ke knihám, které ho/ji zvláště zajímají. Budoucnost patří komentářům středního rozměru. Komentář by měl zahrnovat i základní informace o sekundární literatuře a diskusi, ale měl by být i literárním dílem, které lze číst jako celek.)

E. ŠIRŠÍ SOUVISLOSTI

Novinkou posledního čtvrtstoletí jsou komentáře a monografie z biblistiky, které jednotlivé biblické knihy zařazují do širšího kontextu: rané židovské literatury i apoštolských s církevních Otců.

Především však v devadesátých letech to začaly vznika Biblické teologie (B. Childs, J. A. Sanders, v německém prostředí H. Hübner a P. Stuhlmacher), které zdůrazňovaly společný základ Tenaku a kano-nické křesťanské literatury (Starého a Nového zákona). Přinesly mnoho závažných jednotlivých poznatků a jsou neopomenutelnou etapou biblisty z konce minulého století. Na Stuhlmacherově dvousvazkovém díle (*Biblishe Theologie des Neuen Testaments*, 1992) je však vidět, že

¹³ Viz sborníky z konferencí Princeton – Praha.

jde o práci, která jednotlivé motivy i celé teologické koncepty zřetelně přizpůsobuje věrouce. Hebrejská Bible má několik možných dovršení (koncovek) – Talmud, kumránské pešery, filónský alegorický výklad nebo Nový zákon. (6) Autentické hledání jednoty Starého a Nového zákona je možné jen tak, že přiznáme, že jde o pohled křesťanské víry a křesťanských teologií na Starý zákon. Proto projekt biblické teologie, podporovaný v Německu tematickými sborníky nakonec neuspěl. Jednotná teologie Bible neexistuje, setkáváme se v ní s různými projekty, které se vzájemně nevylučují, ale vyjádření jejich konvergence je věcí teologické reflexe, která je především posláním systematické teologie. Zvládnutelné jsou jen teologie Nového zákona: přehled novozákonních teologií podal v sedmdesátých letech Ewald Schillebeeckx (*Jesus, 1974; Christus und die Christen, 1977*) a v posledních letech G. Theissen¹⁴ (*Die Religion der ersten Christen, 2000*), srv. P. Pokorný – U. Heckel, *Einleitung in das NT (2008)*.

Jiným zasazením do širší souvislosti je sledování dějin působení textu (*Wirkungsgeschichte*). To je důsledně dodržováno v německém Evangelicko-katolickém komentáři (EKK). Je to velmi užiteční inovace. (7) Dějiny působení nejsou však výkladem textu, normou je výklad samotného textu, kterým je třeba posoudit i dějiny jeho působení. Znalost dějin působení však ukáže, na co může současný výklad navázat, a co musí odmítnout a zdůvodnit, že jde o nepochopení textu.

3. Nové trendy a výsledky novozákonní exegeze

A. BIBLISTIKA A SYSTEMATICKÁ TEOLOGIE

Z toho, co jsme pověděli o roli subjektu v hermeneutice a vědě vůbec vyplývá, že biblickou a systematickou teologii (včetně dogmatiky) nemůžeme od sebe zásadně oddělit. Už volba biblických textů jako pole vědeckého zájmu souvisí s kladným nebo záporným zájmem o jejich teologii. (8) Teologie je domýšlení (reflexe) základního křesťanského svědectví o Ježíšovi z Nazareta. Je to vlastně filozofie, která zkoumá, do jaké

¹⁴ Je to novozákonník, ale jeho postup je teologická reflexe exegeze i poznatků historických.

míry a jak je možno z předpokladu, že člověk evangelium o vzkříšení Ježíše Krista vezme jako svědectví vážně, řešit základní lidské otázky. To je nejzazší horizont orientace víry v dějinách. Práce s Biblií je tak rozhovorem mezi textem a biblistou (farářem, filozofem, religionistou, historikem), který zná věroučné tradice církve (vyznání). Ty totiž jsou výběrem tohoto nejdůležitějšího z Bible. Byly i srozumitelným vyjádřením toho nejdůležitějšího, ale to dnes již neplatí. Výklad textu tak vede také k novému porozumění věroučným tradicím.

B. JEŽÍŠ

Řekli jsme, že Ježíš je zpětnou vazbou všeho obsahu křesťanského učení. I biblické texty byly kanonizovány proto, že se k němu přímo váží. Podle církevní tradice jsou dílem těch, kdo Ježíše znali, tj. první apoštolské generace. Nejsou tedy jen výrazem jeho významu, ale i svědectvím o jeho příběhu. Ve skutečnosti jsou biblické texty dílem druhé a třetí křesťanské generace, ale jsou to texty Ježíšovi nejbližší a obsahují naprostou většinu materiálu, z něhož lze Ježíšův život rekonstruovat. V tom je učení o biblickém kánonu pravdivé.

Starší obrazy Ježíše můžeme vyjádřit třemi archetypy: (a) Tradiční pohled vidí v Ježíši nebeskou bytost, která sestoupila z nebe, aby se na zemi obětoval za spasení lidí. Je to v podstatě heretické, monofysitské podání, ale v církevní tradici přežívá. (b) A. Schweitzerem načrtnutý důsledně apokalyptický pohled na Ježíše, který očekával blízký příchod království Božího a snažil se jej svým utrpením přivolat. (c) Třetí pohled reprezentuje tzv. Třetí otázka po historickém Ježíši v kalifornském biblickém semináři. Ježíš tu vystupuje jako (kynický) učitel mírně a pro tehdejší (a zčásti i dnešní) společnost liberální podvrtné moudrosti, jejíž část je zachovaná v prameni Q. To ho přivedlo do konfliktu s tehdejší vrchností.

V ježíšovském bádání se nejzřetelněji projevují výhody i meze jednotlivých metodik historického bádání – od přiznaného zaujetí (volba badatelského pole), přes nezávislá svědectví, kritérium nepodobnosti (criterion of /double/ dissimilarity), kritérium koherence a v poslední době i kritérium kontextové plausibility (G. Thessissen). To se zdá být v rozporu s kritériem nepodobnosti, ale je přesto jeho nutným doplň-

kem. Kriterium nepodobnosti vychází z toho, co v dochovaných údajích o zkoumané události nebo osobě nelze odvodit z toho, co víme o jejím okolí, co tedy je pro ni příznačné. (9) Kriterium kontextové koherence zkoumá, zda to, co je příznačné, bylo ve své novosti také srozumitelné, zda zjišťovanou novost mohli současníci správně pochopit. (Tady končí číslovaná pravidla exegeze, další výklad vychází z jejich praktické aplikace). Například romantický obraz Ježíše, jak jej předkládal E. Renan v XIX. stol. nebo liberální obraz Třetí otázky, by Ježíšovi současníci nemohli pochopit. Obdiv k přírodě by pro ně byl útekem od vážných otázek sociálních, liberální svobodu by chápali jako cestu do záhuby, protože svoboda pro ně byla svobodou od otroctví a svobodou uctívání jediného Boha. To souvisí s ohledem na dějinný kontext, jak jsme o tom mluvili.

Obraz Ježíše podle současného bádání klade důraz na to, že působil v rámci tehdejšího židovství jako jeden z jeho reformátorů. Proto se úzce stýkal se zastánci jiných reformních proudů – křtitelského hnutí a farizeů nově vykládal Zákon (mj. jako příkázání lásky).¹⁵ Rozpoznal klíčovou roli sociální otázky (blahoslavení chudí), ale poznal také, že třídní nenávisť chudé zásadně oslabuje. Podobně jako jeho učitel Jan Křtitel vystupoval také jako prorok, který očekával blízký příchod království Božího a měl na před očima univerzální horizont svého Božích cest s lidmi (příchod pohanů na Sion, poslední soud). Na rozdíl od Jana Křtitele vedl lidi k proměně myslí tím, že jim stavěl před oči model života v království Božím, méně tím že by je strašil. Byl to charismatik a exorcista a svou činnost chápal v rámci apokalyptického obrazu jako začátek konečného konfliktu se Satanem. Konkrétně zvěštoval Boží odpuštění, které si, podobně jako exorcismy, představoval jako oddělení zla od zlého člověka, jako přemožení zla a záchranu hříšníka. (J. P. Mayer). Postupně si uvědomoval své poslání od Boha a cestou do Jeruzaléma i to, že jeho vlastní život (příběh) se stane součástí toho, co sám zvěštoval a učil (H. Schürmann). Království Boží chápal jako veličinu budoucí, která však má rozhodující vliv na současný život a rozhodování. Naznačují to jeho podobenství, která království Boží charakterizují, ale

¹⁵ Viz Ježíšův obraz ve fiktivním listu Mary bar Serapiona, překlad J. Dušek, in: P. Pokorný, *Od Ježíše k teologii*, 2008.

současně jsou tajemná a vybízejí posluchače k domyšlení (R. Zimmermann).¹⁶ Zpřítomňoval je symbolickými činy a především společným stolováním. K jeho vizi nového věku patřilo i nové pojetí chrámu podle proroka Ezechiele. Relativizací dosavadního chrámu proti sobě postavil jak tehdejší představitele Izraele, tak Římany (S. Porter). Ježíš uvažoval a smyslu své smrti v souvislosti s jedinečným posláním od Boha, které si uvědomoval stále zřetelněji. Ale význam své smrti pro druhé reflektoval patrně jen v souvislosti s posledními velikonoce svého života. Vyrovnával se s ní pomocí obecné moudrosti jako, že z boje se neutíká (kdo by život svou zachoval, ten ho ztratí) i srovnáním s obětí velikonočního beránka (ustanovení Večeře Páně; J. B. Souček).

C. VZKŘÍŠENÍ

Nejstarší zprávy o vzkříšení jsou obsaženy ve formulích evangelia, které apoštol Pavel přejal od svých křesťanských učitelů: 1Te 1,10; Ř 1,3-4 a zejména 1K 15 3b-5. Mluví se tam o Ježíšově smrti, pohřbu a o tom, že byl vzkříšen (*egégertai – passivum divinum*, zamčeným podnětem je Bůh sám). Potom je uvedena řada svědků, z nichž první jsou „Kéfa (Petr) a Dvanáct“. Lze předpokládat, že původní výraz pro vzkříšení byl v aramejské ústní tradici této formule odvozen od kořene *q-v-m*. V řečtině bylo užito slovesa *egeiró* v pasivu později i *anistémi* (Lk 18,33).

Ještě dříve než formulemi o vzkříšení byla zkušenost s přítomným Kristem vyjádřena tím, že jeho slova, která žila v paměti současníků, byla chápána a označována jako slova živého Pána a bezprostředně vztahována na současné situace. To je v pozadí teologie sbírek jako Q, Tomášovo evangelia i menších celků. Širokým křesťanským kruhům to stačilo a až koncem 1. století se začala obecně prosazovat christologie vzkříšení, a to postupně i ve spojení se soteriologickým významem smrti Ježíše Krista, jak se s tím poprvé setkáváme v 1K 15. Máme-li vystihnout smysl výroku o vzkříšení, musíme zkoumat společnou intenci všech těchto nejstarších verbalizací velikonoční zkušenosti.

¹⁶ R. Zimmermann (vyd.), *Hermeneutik der Gleichnisse Jesu* (WUNZT 231), 2008. Jde o týmová díla průkopníků nového zájmu o podobenství. Z hlediska Kostnické školy viz W. Iser *Gleichnisinterpretation*.

Průběh Ježíšova vzkříšení ani prvních setkání se vzkříšeným nejstarší tradice nepopisuje. Podle Pavlových listů to zřejmě byl apoštol Petr, kdo usoudil, že Bůh Ježíše vzkřísil, protože Ježíš se mu „zjevil“ („dal vidět“ – *ófhé*) po své smrti na kříži. Pavel z Tarsu, který se do řady svědků vzkříšení uvedených v 1K 15,8 řadí až na sám konec, mluví o svém setkání se vzkříšeným jen nepřímo „Nejsem apoštol? Neviděl jsem Ježíše, našeho Pána“? (1K 9,1). „Vidět Pána“ znamenalo tedy pověření k apoštolskému svědectví o Ježíšovi. Souvislejší teologická¹⁷ reflexe začala koncem první a začátkem druhé křesťanské generace a je poutavé sledovat její vnitřní dynamiku.

Prvním krokem byla nová stručná charakteristika Hospodina, Boha, který vyvedl Izrael z Egypta (Ex 20,2): Je to Bůh, který, vzkřísil Ježíše z mrtvých (Ga 1,1; Ř 4,24; 1Pt 1,21). Ježíšovi stoupenci se tak projevíli jako zvláštní mesiášské hnutí v tehdejších židovství.

Další krok je charakteristika pravého a jediného Boha jako toho, „který křísí mrtvé“ (2K 1,9; Žd 11,19). Když Pavla později vyslyší král Agrippa II., uzavírá svou řeč tím, že apeluje na královu židovskou víru, v jejímž rámci se staví na pozici farizejského reformního hnutí (srov. Sk 24,15.21): „Což se vám zdá neuvěřitelné, že Bůh křísí mrtvé?“ (Sk 26,8).

Ježíšovo vzkříšení je tedy podle toho odhalením jednoho základního rozměru Božího působení. To znamená, že Kristovo vzkříšení jako ojedinělý zásah do řádu světa by pro Pavla nemělo smysl. Je to spíš tak, že Ježíšův jedinečný příběh je odhalením nejhlubšího řádu a vrcholným projevem toho, co v dějinách vzdoruje hříchu (lidskému odcizení) a přes masivní tlak zlých mocností a hloubku lidského selhání naznačuje cíl dějin jako otevřeného, ale ne nesmyslného procesu a týká se každého člověka. Ježíšův příběh jako zjevení Božích cest vyjadřují i christologické hymny: Bůh ve svém Synu „promluvil“ – Žd 1,2), Ježíš je „prostředníkem stvoření“ (1K 8,6) prvorozeným z mrtvých (Ko 1,16; srov. J 1,1-3; Žd, 1,1-3). Na novou interpretaci kategorie zjevení upozornil P. Ricouer.¹⁸

¹⁷ Tehdy se však ještě nemluvilo o teologii, protože pojem teologie byl spojován s pohanským náboženstvím, ale o pravé moudrosti či filozofii (hebr. *chokmá*, ř. *sofia* nebo *filosofia* a deriváty (Dn 1,20; 4Mak 1,1; 5,11;7,7.14), která „se ptá po Bohu“ (Just. dial, 1,53; srv. filozofii „podle Krista“ v Ko 2,8).

¹⁸ Doklady viz Pokorný, Hermeneutika.

Že to není jen nějaká slepá kolej biblického myšlení, která relativizuje jedinečnost díla Kristova, lze odvodit z toho, jak samozřejmě bibličtí autoři uvádějí nižší analogie Ježíšova vzkříšení: „To, co zaséváš, nebude oživeno, jestliže neumře“ (1K 15,36-38; srv. J 12,24). Tím se pokoušejí vyjádřit, že to, co Bible označuje jako vzkříšení je vrcholem dynamického dění celého světa, které se týká každého člověka a je spojeno s horizontem života vůbec (Ř 1,4. 16; 1K 15,43: „Co je zaseto v slabosti, vstává v moci (*dynamis*).“¹⁹

Nejvhodnější kategorií, do níž mohli zasadit Kristovo vzkříšení, je tedy kategorie zjevení. Někdy se toto zjevení odlišuje od toho apokalyptického i odlišným výrazem *faneró* místo *apokalyptó*. Nejde o zjevení v dějinách jako celku, ale v určité dějinné události, která vrhne světlo na širší souvislosti života. V Janově evangeliu (J 1,18) čteme, že Ježíš je (celou svou existencí) výkladem (*exégésato*) neviditelného Boha.²⁰ G. Theissen a jiní pokračují v kontextualizaci velikonoční události v rámci evoluce (srv. P. Teilhard de Chardin). Zde je potřebí, abychom si uvědomili, že na nejvyšších stupních evoluce (Ježíšovská mutace), nejde již jen o jednotlivý živočišný druh, ale (na lidské rocině) o každého jedince. To je v pozadí biblického pojmu vzkříšení. Každý člověk je součástí cíle evoluce. Věčný život neznamená pokračování tohoto vymezeného a proto jedinečného života, ale jeho uchování v Boží „paměti“ a zasazení do nové souvislosti. Pro nekřesťany lze víru ve vzkříšení vyjádřit jejími důsledky. Konkrétní člověk není jen prostředkem k dosažení nějakého vyššího cíle. Sám k němu patří a nemůže být obětován pro něco zdánlivě vyššího, ale v podstatě ne-lidského. To je vždy věc jeho svobodného rozhodnutí, odpovědného jedině Bohu. To je závažný a aktuální závěr.

D. PAVEL

Návrat k Ježíši z Nazareta znamenal mírné oslabení zájmu o apoštola Pavla, Neoliberalní biblisté (B. L. Mack; J. D. Crossan) ho pokládali

¹⁹ L. Hejdánek pojednává toto téma jakoby z druhé strany ve své studii „Víra jako 'kosmický faktor' (1989), naposledy v týž, *Filosofie a víra*, Praha: Oikoymehn 1999, 218 – 240.

²⁰ Pavel z Tarsu mluví o „zjevování Syna“ (Ga 1,16) a v 1Tm 3,16 čteme formuli o zjevení Syna. Pozdější věrouka se opírá o výroky, z nichž jeden z nejstarších je z listu Diognetovi (2. stol.) 8,11.

za duševně vykojeného myslitele, který Ježíše záměrně hleděl vytlačit. Ve skutečnosti je Pavel prorokem a teologem, který umožnil rodící se církvi, aby se vyrovnala s první změnou obrazu světa, paradigmatu, které bylo horizontem a rámcem Ježíšovy a zčásti ještě i Pavlovy naděje – apokalyptického obrazu světa založeného na blízkém očekávání konce tohoto věku a Božího soudu.²¹ Pavel se plně soustředil na výklad vztahu mezi Ježíšovou smrtí a nadějí Božího lidu. Přímé navázání na Ježíšovo jednání nebylo možné: Ježíš očekával blízký příchod království Božího, Pavel se musel vyrovnávat s jeho oddálením. Ježíš stoloval s hříšníky, kdežto církev musela postupně budovat svou skupinovou identitu a od pohoršení se oddělit. Ježíš charismaticky léčil, církev se musela starat o dlouhodobě nemocné. Ježíš se soustředil na nápravu Izraele (dostředivá misie), Pavel musel volit strategii misie extenzivní. Ježíš mluvil aramejsky (i když zřejmě uměl řecky), Pavel musel vsadit na řečtinu jako na světový jazyk atd. To neznámá, že bychom neměli hledět Ježíše následovat, ale jde o to, abychom poznali jeho záměr a tak ho skutečně následovali, ne o to, abychom nápodobovali jeho jednotlivé akce, abychom se po něm opíčili (1K 13,2-3 relativizace Ježíšových výzev; Ř12,21 – nová interpretace „milování nepřátel“).

Když nepřicházel nový věk, musel se Pavel s jeho oddálením vyrovnat a ukázat, proč je Ježíšova smrt základem naděje a do jaké míry se ostatních lidí týká jeho vzkříšení. Podle Ř 6,1-11 je základem naděje vzkříšení všech lidí. Základní teologický zlom způsobený oddálením parúzie znamená Pavlova soteriologie, v níž zdůraznil dosah Ježíšovy smrti ve prospěch ostatních lidí. Ústní evangelium se soustřeďovalo na Ježíšovo vzkříšení a jeho smrt nezdůrazňovalo (1Te 1,5.10; Ř 1,3-4). Soteriologický význam smrti se však objevuje již ve formulaci víry, kterou Pavel zapsal v 1K 15,3b-5, a která může pocházet již ze čtyřicátých let. Pavel ji rozvinul: „Kristus nás vykoupil z kletby zákona tím, že za nás vzal prokletí na sebe“ (Ga 3,13; ²² srov. 2K 5,2; Ř 4,25: „vydán pro naše přestoupení

²¹ Takových zlomů, které nepřezila historická hnutí, ale s nimiž se víra vyrovnala, prožila církev ve svých dějinách více (pod římské říše, reformace a nové pojetí člověka, osvícenství, i současný zlom postavení církve ve společnosti a návrat k modelu vyznávající církve: ne církev všech ale církev pro všechny).

²² Na tato slova se odvolával Anselm z Canterbury (Cur Deus homo?).

a vzkříšen pro naše ospravedlnění“). V raném křesťanství se zástupnost Ježíšovy smrti spojuje s písní o „služebníku Hospodinovu“ (Dt/Iz 53,5), který je připodobněn k obětnímu beránkovi (Iz 53,7n). Kultický význam oběti beránka byl odvozen od příběhu záchranu z Egypta, kdy krev obětovaných beránků ochránila Izraelské před nebezpečím zvnějšku, od Božího hněvu, který dopadl na Egyptany (Ex 12). To bylo v pohanském (podobně jako v našem) prostředí málo srozumitelné a Pavel to proto interpretoval nově: Jako oběť beránka umožňovala Izraelci záchranu před Božím hněvem (soudem), tak smrt Ježíšova, kterou Bůh přijal jako oběť tím, že se k němu přiznal vzkříšením, chrání ty, kdo na Ježíše (tj. na jeho odpuštění – Ř 3,25) spoléhají, před Božím soudem. Pavel vystihl analogii mezi kontinuitou existence Izraele, která přes selhání Izraelců bylo obnovováno ze strany Boží, a povoláním „svatých“ (církve) z téže milosti Boží (např. Iz 1.9 citováno v Ř 9,27).²³ To nelze chápat ve smyslu zástupné oběti (*substituio*), jak o ní mluvil ve 12. stol. Anselm z Canterbury. Nejde tu o právní akt, ale o to, že Ježíš navozuje nový vztah k Bohu, který nepřeruší ani smrt, a který nelze docílit pomocí příkazů Zákona.

Velké práce o Pavlovi z přelomu tisíciletí zasazují Pavla zpět do židovství a mírně relativizují jeho učení o ospravedlnění z víry – 2K 5,21; Ga 3,13 (viz výklady u J. Becker 1989, J. Dunn 1998, P. Vasiliadis, 2004). Je to oprávněné v tom smyslu, že Pavel výroky o Ježíšově smrti ve prospěch druhých interpretoval různými způsoby – jako Boží nabídku smíření a hlavně jako novou smlouvu. Šlo mu o novou interpretaci Mojžíšova zákona (covenantal nomism – E. P. Sanders) – New Horizon. Zatěžkávací zkouškou Pavlovy teologie byla její gnostická interpretace.²⁴ Valentinos se pokládal za Pavlova interpreta a v něčem se mu to dařilo. Jeho zásadní odmítnutí předmětného světa jako stvoření nižšího božstva však Pavlově teologii odporovalo, nemohlo prorazit v církvi a jeho výklad se neprosadil. Poslední velkou vyváženou monografií o Pavlovi napsal E. Lohse (2003).

Pro Pavla bylo smířící pojetí smrti Ježíše Krista jen jedním obrazem jejího dosahu. Sám vycházel ze zkušenosti setkání s Kristem jako živým

²³ Viz J. B. Souček, Izrael a církve v myšlení apoštola Pavla (1971), česky v: *týž*, Teol. a exeg. studie, Praha 2002.

²⁴ E. Pagels, *The Gnostic Paul*, 1975.

Pánem a nezbytnou součástí evangelia bylo jen svědectví o vzkříšení. Závažný krok jeho soteriologie, který zůstal ve stínu jeho učení o ospravedlnění, jsou jeho výroky o Kristu, který sestoupil na zem od Boha, zjevil na zemi poslušně jeho vůli a byl vzat do nebe (Fp 2,6-11). Takové hymny Pavel dále rozvinul např. v 1K 15. Jeho žáci v této teologické tradici pokračovali: Ef 1,15-23; 2,14-17 dále Kol 1,15-20 a na druhé straně 1Tm 3,36. Příznačné je pro všechny tyto texty to, že Ježíšova smrt nemá zástupný charakter, ale je výrazem poslušnosti Boha, nebo se o ní vůbec nemluví. Na tom je vidět, že Pavel tento projekt přejal a jeho prostřednictvím vyjádřil dosah víry ve vzkříšení. Ježíšův příběh je tím zasazen do kosmického kontextu a pojat jako zjevení (ne v apokalyptickém smyslu, ale jako událost, kterou Bůh zjevuje svou vůli v dějinách - převážně *faneró*, ne *apokalyptó*). Značně to oslabilo eschatologické zaměření víry, ale byla to teologie, které zásadním způsobem přispěla k překonání krize způsobené tím, že se nedostavila parúzie. Na tuto tradici navázala i Janovská teologie a základní křesťanská vyznání. Pavel se s prvky této teologie seznámil asi v Efezu, patrně mu ji zprostředkoval Apollón, který pocházel z Alexandrie a znal Filónovo učení o božském Logu. Pavel tento projekt kosmické christologie přepracoval důrazem na kříž a později (po Fp 2) i na Boží soud a nový věk.

E. SYNOPTICI

Pokusím se charakterizovat nové práce o synoptících z hlediska jejich interpretací smyslu Ježíšovy smrti.

Marek navazuje na Pavla a jeho učení o spasitelném významu smrti Kristovy: Mk 10,45, narozdíl od Lk 22,27; Lk 19,10. Evangelium v 1. verši je Pavlovo evangelium o vzkříšení, které v narativní podobě znovu zazní v 16,6-7. Byl si však vědom toho, že výroky o zástupnosti Kristovy smrti je nutno interpretovat, protože byly odvozeny z izraelského chrámového kultu a pro helénisty nebyly srozumitelné.

Evangelista vyjádřil smysl Ježíšovy smrti vyprávěním o tom, jak se mu vysmívali velekněží a zákoníci: „Jiné zachránil, sám sebe zachránit nemůže“ (Mk 15,31b-32). Měl to být výsměch, ale evangelista to pojal jako výraz dosahu Ježíšovy smrti. „Jiným pomáhal“ je zřejmé vyjádření toho, co bylo náplní Ježíšova života (nečekaná pomoc nemocným, zaslí-

bení chudým, ženám dětem Samařanům jako menšině). To nepopírají ani jeho protivníci. „Sestoupit s kříže“ by znamenalo, že Ježíš měl mimořádné možnosti, které ostatní lidé nemají. Jeho příběh by lidem nijak nepomohl. Mohli by si povědět, že měl jiné podmínky. Když zůstává na kříži a svěčuje se Bohu i se svým strachem a zármutkem, je jeho vzkříšení ujištěním o tom, že Bůh ani ve smrti a v zoufalství člověka neopouští. To není jen sdělení. Je to odhalení, které je možné jen prostřednictvím události, k níž patří smrt protagonisty. A reagovat na ně nelze tak, že je vezmeme na vědomí, ale jako na zvěst (*kérygma* – apel) je potřebí, aby se adresát tohoto svědectví rozhodl pro nebo proti. Odtud musím vycházet i interpretace výroků o tom, že Kristus zemřel, abychom my mohli žít. Pavel jejich pomocí vyjádřil i smysl křtu (Ř 6). Ježíš v Getsemane a na kříži prožívá blízkost smrti jako konec svých představ. Jediné, co mu zbývá je svěčit se se svým zklamáním a strachem Bohu. Umírá bez odpovědi, ale ten, kdo přijme zvěst o jeho vzkříšení, pozná, že Bůh ho neopustil, a že tedy žádného člověka v jeho smrti neopouští. Kdyby to Ježíš sdělil jen slovy, bylo by to neúčinné: V tomto smyslu musíme chápat slovo o vykoupení krví Kristou v 1Pe 1,19.

Lukášovo evangelium a Skutky apoštolů (spisy jednoho autora) výroky o zástupnosti citují (v souvislosti s ustanovení Stolu Páně dokonce dvakrát), ale ve výkladu se je snaží nahradit. S výrokem o službě Ježíše Krista nespojuje výrok o zástupnosti jako Mk 10,45, a výrok „Přišel (Syn člověka)“ doplňuje „aby hledal a zachránil, co zahynulo.“ Formou vyprávění to podává v podoběnství o marnotratném synu. O Ježíšovi a jeho smrti se tu nemluví. Evangelista však zřejmě chápal Ježíšovu smrt jako důsledek toho, že trval na obrazu Boha jako milosrdného Otce. Potvrzuje to Lk 19,10 srovnáno s Mk 10,45 (dva výroky typu „přišel“), a Mk 10,4 srovnáno s Lk 22,27 (dva výroky o Ježíšově službě). Srv. Sk 17,31 – Ježíš jako soudce.

Matoušovo evangelium přejímá z Markova evangelia výroky zástupné oběti (20,28), vykládá ji však především jako zpečetění společenství kalicha, ve kterém jeho účastníci docházejí k odpuštění hříchů (26,28; srv. 1,21). Jeho žáci jsou posláni zvěstovat to, co on učil, nejde o velikonocní *kérygma* (Mt 28). Ježíše totiž chápe jako Mesiáše Syna Božího (16,16), který má od Boha pověření, aby odpouštěl hříchy. To, že zemřel

„pro mnohé“ je nadějí proto, že vstal z mrtvých a zaručuje svým učedníkům: „Já s vámi jsem až do skonání tohoto věku.“ (28,20). Křesťanské shromáždění v jeho jménu, kde Ježíš je „uprostřed nich“ (18,20), je viditelným projevem této přítomnosti. Ježíš jde Spasitelem ne proto, že umřel, ale přesto, že umřel. V tom se Matoušovo evangelium podobá evangeliu Lukášovu.

F. JANOVSKÉ SPISY

„Jan“ svým spisem asi nechtěl nahradit ostatní evangelia jako Lukáš a Matouš chtěli nahradit Marka, ale podat jejich duchovní výklad. Patrně opět ovlivněn teologickou a filozofickou atmosférou Efezu (možná, snad nepřímo přes Pavla?) vytvořil teologii, která Ježíšův příběh vykládá jako zjevení (opět *faneró*) Boží slávy na světě. Používá k tomu tradičně biblické i obecně literární prostředky jako Ježíšovy výroky „Já jsem (Kristus, chleba, světlo, cesta, pravda, život, světlo, dveře, vinný keř)“. Je prostředníkem zjevení Boha. Jeho duchovní pojetí krve a těla Kristova, kterou adresáti zjevení jedí při svátostném stolování, vyjadřuje moc společenství, které je na tomto světě, ale je vyňato z oblasti hříchu a odcizení. Nejde o zástupné utrpení. To, že Bůh „dal“ svého Syna, neznamená zástupnou smrt, ale sestup k lidem, vstup do jejich smrtelného života, v němž Ježíš vzbuzuje víru (J 3,16) a otvírá cestu k Bohu. To, co nazýváme jeho obětí, je současně modelem lidského života - života člověka podle obrazu Božího. Podle J 15,13 položil Ježíš života za své přátele. To jsou všichni ti, do se k němu hlásí (1J 3,16: „dal duši“). V příběhu o Ježíšově zatčení je to vyjádřeno narativně: Ježíš, když ho zatýkají, žádá, aby ostatní nechali odejít. (J 18,8). Evangelista to komentuje tak, že Ježíš tím splnil své slovo, které pronesl v J 639. podle něhož všechno, co mu Otec svěřil, zachrání. Tak se jeho přáteli stávají všichni lidé; rozdíl mezi Janovým a Pavlovým pojetím tak není již tak nápadný. I když jde o reálnou inkarnaci (J 1,14; 1J 1,1), je Janovo pojetí monofyzitské. Přesto však Jan nesmlčel autentické svědectví o Ježíšově vnitřním boji, které jeho oběť činí autentickou: „Má duše je sevřena úzkostí“ (J 12,27).

Svědkové víry tedy různým způsobem interpretovali prvotní výroky víry. Jejich odvaha je inspirací i pro nás.

G. UNIVERZÁLNÍ (GLOBÁLNÍ) DOSAH EVANGELIA JEŽÍŠE KRISTA

Otázky, které nás v této souvislosti napadají, jsou: Je naše teologie určena dovnitř církve jako učení o spasení? Nebo, je-li celý svět stvořením Božím, musí naše teologie zahrnout úvahu o celém světě a v ní určit roli křesťanského společenství? V době, kdy jsme byli tzv. křesťanskými státy (zhruba pod 6. do 20. století), tj. kdy většina obyvatel známého světa patřila k církvi, takové otázky nebyly aktuální. Dnes se ale vracíme do dob rané církve, která se emancipovala od Izraele a vstoupila do pohanského světa. Podobnou zkušenost udělali již Židé v exilu a v diaspoře a velice to obohatilo je i okolní svět. Když z tohoto hlediska čteme Nový zákon, uvědomíme si, že se tu střetávají dvě tendence (a) Potřeba vymezit se vůči okolnímu světu, který „leží ve zlém“, a vytvořit alternativní společenství a za (b) odhalit svět jako Boží stvoření a dějiny jako místo střetu Božího záměru se silami odcizení (hříchu) a jako dění, jehož poslední horizont naznačuje Ježíš. Boží působení v dějinách má i své denní projevy, na které víra musí navazovat, protože v nich poznává svou obdobu. (Tak lze chápat Barthovy výroky o *analogia fidei*). Křesťanská teologie musí nabídnout orientaci v dějinách. Obě právě charakterizované tendence se nevyklučují, často se objeví v jednom příběhu nebo jediném sledu argumentace.

První, co nás napadne, je, že Ježíšova podobenství vyjadřují základní rysy království Božího pomocí analogií z přírody i společnosti. Závažnější však je, že sám vrchol dějin je v Mt 25 spojen se soudem podle dobrých skutků, které za dobré uznávají i nevěřící. V tradici o Ježíšovi je pevně zakotveno zlaté pravidlo (Lk 6,31; Mt 7,12), které provází lidstvo od Homéra (Vila Kalypsó na ostrově Ogygii, *Odyss. V*) až po E. Kanta (kategorický imperativ).

Pavel prohlašuje, že láska je víc než víra hory přenášející (1K 13).

U Lukáše Ježíšovi svědkové potvrzují platnost základních pravidel všelidských etických pravidel ve vztahu k druhým lidem (Sk 20, 35) i k Bohu (Sk 5,29 – v obou případech stejná vazba *mállon – é*), i toho, že všichni lidé jsou i podle pohanských autorů (Aratos) dětmi jediného Boha (boha) – Sk 17,28. Evangelium se tu jeví jako opora obecně uznávaných lidských hodnot.

Tohle všechno nám brání vidět lidský hřích jako neznalost nebo dokonce odmítnutí obecného mravního vědomí. To se objevuje (masově

snad jen v nacismu), ale není to příznačné pro celek lidstva. Výrok Heidelberského katechismu o obecné hříšnosti je třeba chápat jako poznání, že všechno lidské mravní vědomí je ohroženo hříchem ve smyslu nevěry. To má několik forem: Lidé dělají dobré věci, protože se to sluší. Dobro má velkou setrvačnost, takže někdy to od nich odkoukají i jejich děti nebo jejich okolí. Ale pro dlouhodobou nápravu světa je potřebí umět dosvědčit (vyznání) a vysvětlit (teologie), že dobro má také budoucnost (D. Bonhoeffer, Etika). V etickém vědomí je samozřejmé, v pohledu víry samozřejmější než naše samozřejmosti (E. Jünger).²⁵ Jsou tak slušní lidé, kteří dobře vědí, co je dobré, ale říkají, že darebáci a podvodníci budou mít vždycky náskok před slušnými lidmi, nemá cenu něco dělat. To je to nejpohodlnější. Tito slušní lidé, kteří přesně vědí, co je dobré a co zlé, a nevěří, že to dobré má budoucnost jsou mnohem nebezpečnější než zřejmí darebáci. Ti jim umožňují krást a podvádět. Tady vidíme, že největším nebezpečím není jen jednotlivý špatný skutek, ale nevěra, ztráta životní perspektivy.

Křesťané si myslí, že je předně musí druhým lidem říkat, co je dobré, a co zlé. Jenže lidé to vědí. My jim musíme povědět, že to dobré má budoucnost. Musíme jim naznačit, že když věříme ve vzkříšené Ježíše, není to víra v zázrak, ale odhalení (zjevení) toho, že to, co dělal a učil Ježíš má budoucnost – tu poslední, absolutní (eschatologickou) budoucnost. Tím se blížíme k řešení problému dobrých lidí mimo církve. Mravně se do nich musíme někdy hodně učit. Dlužíme jim však to, co jim nikdo jiný dát nemůže. Svědectví Ježíši – o tom, že za tím, co on učil a dělal, stojí Bůh. Hledět Ježíše následovat znamená život náročný, ale plný a lidský. Misie dnes znamená zvěstovat evangelium jako ujištění o tom, že dobré vítězí i nad smrtí (evangelium) a stavět před oči model života zaujatého pro dobré (novozákonní *agathopoió*), a právě proto šťastného.

²⁵ Extra Christum nulla salus – als Grundsatz natürlicher Theologie (1977), naposl. v: E. Jünger, „Entsprechung“ Gott – Wahrheit – Mensch (BEvTh 88), München 1980, s. 178-192, zde s. 186nn. Srv. D. Bonhoeffer, Ethik pojem „das Gute“.

Zoltán Literáty

The narrative turn in homiletics by *pathos*

„PATHOS: PERSUASIVE APPEALS TO LISTENERS' EMOTIONS

The question guiding homiletic pathos is: “Why should my listener care?” The preacher searches for ways to engage the worldview and emotions of the congregation in order to persuade them that what is being said is true and should be taken seriously. Preachers use empathy and identification to enter the lives of the congregation in search of ways to connect the message with things that truly matter to listeners. (...) The goal of sermon pathos is an open, empathetic correlation of the sermon's message with important concerns in the lives of listeners, so that they will personally invest in what is being said.”¹

NEW HOMILETICS

The movement called *New Homiletic* developed in America and had its heyday during the last quarter of the 20th century. This meant that it coincided with the narrative perception of faith, borrowing many impulses from the latter. Generally it is difficult to understand this development, which resulted in New Homiletics being what it is. While in Europe homiletics of Barthian “theology of the Word”² dogmatically secluded itself from experimental practice, the same Barthian theological movement in the US believed that dogmatic and definitive assessment

¹ McClure, John S.: *Preaching Words: 144 Key Terms in Homiletics*, Westminster John Knox Press, Louisville, 2007. 101-102.

² Karl Barth was a Swiss reformed theologian in the 20th century. He rejected the predominant liberal theology. Instead he embarked on a new theological path initially called *dialectical theology*. His theological work usually is known as „*a theology of the Word*.” Barth emphasized the sovereignty of God, particularly through his reinterpretation of the Calvinistic doctrine of election, the sinfulness of humanity, and the „*infinite qualitative distinction between God and mankind*” (Kierkegaard). See more: Url: http://en.wikipedia.org/wiki/Karl_Barth (Downloaded: 2013.12.20.)

does not provide suitable answers to problems encountered in practice. Thus, experimentation was natural in America. This is a very difference between American and European homiletics in the 70s.

The “*quo modo*” of preaching thus gained greater and greater emphasis overseas, but at the same time it did not separate itself from those directions of homiletics, which search the depth of preaching. An important breakthrough in forms of preaching was achieved, among others, by the analogy of Grady Davis, in which he compared the development of a sermon to living organisms, like a tree.³ The indistinguishable unity of form and contents began to show up in such analogies to living, natural beings, and became definitive in homiletic thinking of the age. In other words, only what is alive can develop within its own framework.

New Homiletic is new in the sense that in contrast to traditional and kerygmatic types of preaching, *New Homiletic* is based on speech event and methodically on inductive orientation. *New Homiletic* found its philosophical principles in new hermeneutics. New hermeneutics promulgated that with the aid of “hermeneutical circle” the person and the text develop together. This means that the commentator not only explains the text to his audience, but tells it in a new way, accommodating to the new situation, because the language of the text sometimes makes it unclear. It is not enough to outline the text for the present situation, but both the text and present case must be interpreted, if possible, unifying these two horizons.⁴ Fuchs called this “speech event”.⁵

Achievements of speech event (or speech act theory) therefore appear not only at theoretical, but also at practical levels in homiletics. Thus, most practising homiletics regarded this as a “litmus test” to see, “what happens in the sermon”. Here not simply the fact that the sermon has happened and transmitted the truth is important, but, from the practical point of view, what happens during the half hour, when the

³ Davis, Grady Henry: *Design for preaching*, Fortress Press, Philadelphia, 1958. 15-16.

⁴ Thiselton, Anthony C.: *The New Hermeneutic*, in *A Guide to Contemporary Hermeneutics: Major Trends in Biblical Interpretation*, ed. McKim, Donald K., Eerdmans, Grand Rapids, 1986. See the same: Thiselton, Anthony C.: *The two horizons*, New Testament hermeneutics and philosophical description, Eerdmans, Grand Rapids, 1980. 10-16.

⁵ Fuchs, Ernst: *Hermeneutik*. MohrSiebeck, Tübingen, 1970.

preacher talks to his audience. The aim was that the audience should become an active participant in the speech event – in other words that the listener should gain new knowledge and experience during this process. The sermon, in the presence and reality of God, becomes a real event. The most important criterion of this event is the unbreakable unity of contents and form.

Like in real life, every content can be understood within its own-form, even abstract concepts of faith and theology depend on the formal characteristics of their expressions.

The other supporting pillar of new homiletics, besides the unity of contents and form, is that the sermon is an event which occurs continuously in time, in other words, it can be observed only as part of a historical process. It cannot be regarded on its own as an abstract concept; it must be examined as a process. Thus, observation and experience become dominant features of homiletic discussions.

The methodology of new homiletics is based on induction. It should not try to use general, but concrete truths of faith when speaking to the audience, who then can themselves draw the relevant conclusions. If the sermon is developed well and reached its target, then the conclusion of the listener and the general truth of the Bible become identical. This method is secured by the unity of the aesthetically examined reality and the language, thus the language becomes not simply the instrument of existing realities, but its product. Thus, a sermon while strictly adhering to truth, can only express it through the language and to make it an event.

The above mentioned phenomena resulted in the strengthening of pathos as a rhetorical argument in New Homiletics. The action, involvement, emotive participation, empathy and encounter all aimed to strengthen the link between the speaker with his theme and the audience to the maximum. The homiletic context of the sixties and seventies was the context of ineffectual preaching. Most homiletic textbooks tried to find a solution to newly establish the relevancy of preaching, asking the question, how can a Christian sermon become effective again? Naturally, there were theologians who wanted to base this on theological principles, but New Homiletics found these fundamentals in New Hermeneutics, its motto being: in dialogue with the receiver (listener). Therefore New Homiletics concentrated all its efforts on the listener of

the sermon, with whom it tried to pursue a dialogue. This approach was based on the reasoning of pathos, which they expressed as: “turn to the listener” or “hearer-driven homiletic”. “For homileticians, New Hermeneutics and movements in linguistic theory inspired a new appraisal of the role of listeners, their perceptions, and needs as integral to the preaching event. This move toward anthropological concerns resulted in listeners becoming central to the preacher’s consideration of not only what to say but how to say it. Sermons were understood as capable of making their appeal not only through rational arguments but evocation, imagination, and addressing listeners’ emotional needs as well.”⁶

New Homiletics found the answer to “*how*” in the narrative paradigm; therefore I will try to present the connections between narratology, rhetoric, theology and homiletics.

NARRATIVE TURN

Our everyday life, culture, history, care of ourselves and self-reflection are narrative in style. One expresses his own world, his life and identity in narrative terms. Reflections on our past, present and future are all embedded in the structure of time, resulting clearly in historical understanding of life.

However narrative thinking nowadays outgrew the simple explanation and classification of events. The innovations of the seventies, which influenced substantially the development of science, are nowadays often termed as narrative turn. This means that narrative is a much more general category than the study of fairy tales and short stories. Besides structural analysis of texts it is also applied in other disciplines. It is characteristic mainly of the social sciences (history, philosophy, sociology, politics, psychology and recently also in theology) that their object is of narrative nature. This means that in these various sciences similar phenomena occur in relation to the nature of the discipline and their discursive strategies. These common phenomena, with parallel rules, form the scientific structures of narrative, which can be applied also in theological investigations.

⁶ Ottoni-Wilhelm, Dawn: New Hermeneutic, New Homiletic, and New Directions: An U.S. – North American Perspective. *Homiletic* 35/1. 2010. 20.

In narrative discourse Walter Fischer introduced the concept of narrative paradigm.⁷ According to his interpretation all forms of communications, which affect our intellect, have to be understood as such an eventuality, which is shaped by history, culture and character. Fisher's aim was that besides didactical or descriptive communication narrative communication has a basic importance. The concept of narrative paradigm was an answer to the view of science in the seventies. In other words, according to Thomas Kuhn⁸ the solid structure of any science is indicated by generally accepted paradigms. Researchers of communication tried to define such a paradigm, which perfectly explains the behaviour of communication, and therefore provides a solid basis for the theories of communication. Thus, he suggests, among others, narrative paradigm should not be approached as special rhetoric, but as fundamental, on which the entire rhetoric can be built.⁹ His main work referenced above begins with a quotation from Scripture: "in the beginning was the word (Logos)". As he explains, the Greek word means an event, argument, discourse, principle, concept, thought, in other words, all forms of communication. According to him in those times imagination and thought were not separated. With philosophical writing one can observe that special usage, where the meaning of Logos moves towards thought and assertion. As a result, imagination, aesthetics and art are of secondary importance. Eventualities [tales, stories] do not fit pure logics, as they only affect sentiments; they become tools of delusion rather than those of noble persuasion.

This struggle between pure logics, sentimental effect, rationality and emotions not only characterised the classical age, but has continued to do so ever since in our cultural life and in homiletics, too.

NARRATIVE IN CLASSICAL RHETORIC

In Aristotle's Rhetoric one can read that "narration" is that part of speech, which is positioned in the first part of "tractation", in the invention. In-

⁷ Fisher, Walter R.: *Human Communication as Narration: Toward a Philosophy of Reason, Value, and Action*, University of South Carolina Press, Columbia, 1987.

⁸ Kuhn, Thomas S.: *The structure of scientific revolutions*, University of Chicago Press, 1970.

⁹ Fisher, 194.

roduction (“*exordium*”) is followed by the “*narration*” just before the “*propositio*” and “*argumentatio*”. „In political oratory there is very little opening for narration; nobody can „narrate” what has not yet happened. If there is narration at all, it will be of past events, the recollection of which is to help the hearers to make better plans for the future.”¹⁰ The fact, that according to Aristotle narration can not only be used after the introduction, but at other parts of the speech, or that it can be applied in all kinds of talk, can also be suggested through the paradigm mentioned before – not only for pragmatic reasons (information, understanding) but also by anthropological reasoning. Thus, events, happenings, persons and characters linked to these, and the whole environment is secured and interpreted as a great personal history.

One can distinguish several types of narration:

- *Prodiegesis* – a short, condensed, purposeful narration about essentials
- *Hypodiegesis* – an enlarged narration (suitable to strengthen probability, which first looks unimportant but which gains relevance later in the verification)
- *Antidiegesis* – narration which formulates opposition, disproof
- Sidetracking the object with a parable – describing it with analogy or a parable

An indispensable part of any narration is an internal order. This can be either natural or artificial. The former is structured around chronology, space, reason and its consequence etc, while the latter is arranged by the speaker according to the subject or theme.

Among the antique criteria of narration brevity, clarity and probability were most important (see Cornificius). These ensured acceptance, understanding and empathy by the listener. Classical orators unambiguously used persuasion to convey real or possible events; in the law courts they tried to use it for conviction. This renders a sort of vehicle for special purposes in oratorical skills. In this sense Greco-Roman rhetoric regarded persuasion/verification as the primary aim, placing other parts of speech under this.

¹⁰ Aristotle: *Rhetoric* 1417b.

It is easy to see therefore that the so-called illustrative theory of preaching tradition drew on the system of classical rhetoric. The thought, the content, is often illuminated by an analogy, an image, an example or a story. As C. H. Spurgeon, a leading preacher of the 19th century wrote, an illustration is like a window, it illuminates the subject, brings air into an airless room.¹¹ Compared to the understanding of narrative of the 20th century, antique rhetoric regarded the function of narration quite differently.

The Biblical (eastern-semitic) approach of narration was also quite different from the concepts of antique rhetoric, and in some ways it is closer to today's theories. For example the prophet Nathan did not prove the guilt of David by legal means (with a speech in the courts), but by telling a parable. The king declares sentence over himself. Persuasion reached its target; David shows remorse and accepts the verdict (see 2 Samuel 12 in the Bible).

I regard the research of George Kennedy, published in 1998 on comparative rhetoric interesting.¹² The aim of his research was to examine how people, outside the Greco-Roman societies (where there is no exact equivalent of what we call rhetoric) discuss their problems with each other. He points to several cultures, where the judge uses proverbs or a short story when pronouncing verdict to the disputing parties, who have to draw appropriate consequences from these.

This type of gaining knowledge is of course not alien to the European way of thinking. Rhetorical tradition using analogical reasoning accompanies the history of communications (e.g. when the orator strengthens his subject with an anecdote or a story). We call these stories *exemplums*. An example of this rhetorical induction is the work of Aristotle. The use of this example was especially favoured during the Middle Ages. There is a curious early literary work, which is generally regarded as the first modern novel, and is entirely based on such *exemplums*. I think of the Catalan philosopher and author, Ramon Llull who in 1288-89 wrote a novel entitled "Felix or the book of wonders". In this novel, Felix is sent by his father to the world in order to find out why the Christianity of the age distanced

¹¹ Spurgeon, Charles Haddon: *The Art of Illustration*, Pilgrim Press, 1986.

¹² Kennedy, George: *Comparative rhetoric: an historical and cross-cultural introduction*, Oxford University Press, 1998.

itself from the faith and thinking of the apostles and martyrs. Felix tries to tackle his task systematically. In a hierarchical way we read about God, angels, heaven, plants, even hell. Felix enquires, converses, researches, but there are no definite conclusions. For questions (like “Who is God?”, “Who are the angels?”) they tell him one or more stories. The end of the novel is telling. Felix now knows everything. He lives in a monastery and is revered by his brethren. When he dies, at his funeral the priest tells the story of Felix’s life to the congregation. This has a great effect on one of the friars. He memorizes everything and, with the permission of his authorities, he also goes wandering as a “second Felix” to observe the world. And so on. Newer and newer Felixs emerge, who seek truth, knowledge, laws in the world, and they find these in the large labyrinth of stories.

Regarding the narrative possibilities of rhetoric within ecclesiastic life, one can see even at the level of common phenomena, that personal and genuine histories of faith are more convincing compared to direct communications. Communication theories says that in the influencing of cognitive and affective spheres the nature of the relationship between the speaker and the listeners (like a respected speaker, a friend, member of congregation) has at least a proportion of 70 per cent. We call this the argument of pathos.

NARRATIVE THEOLOGY

In this part I do not wish to discuss the deep relationships between theology and its adhering disciplines like history and philology, but would like to describe briefly the initiative which theologians have drafted in the last quarter of the 20th century. Among the most prominent representatives are the researchers of Yale University: George Lindbeck, Hans Frei, Ronald Thiemann or the authors of the most important articles like Johan B. Metz, Harald Wienrich, Paul Ricoeur from Europe.

The origin of the theological trend cannot be related to one person or school, but it is generally accepted that the beginnings are connected to Erich Auerbach’s epoch-making work.¹³ It was he who opened the

¹³ Auerbach, Erich. *Mimesis: The Representation of Reality in Western Literature*. Trans. Willard Trask. Princeton University Press, 2003.

path for the theological application of biblical narrative research.¹⁴ Most people trace the origin of narrative theology back as far as Karl Barth, who added new authority to Scripture, as the history of God. According to Richard Niebuhr God has revealed himself in the course of history (liberation from Egypt and Babylon, liberation of Jesus), and therefore the best way of expressing the nature of revelation is narration.¹⁵ The spirit of enlightenment did not favour the expression of truth in history. The first important work was published by Hans Frei in 1974,¹⁶ which strongly criticised the thinking of enlightenment about contents and form. His view was that this era restricted theology into a general rational theory, and this necessarily lead to the downgrading of the historical books. It also meant that history had no role in theology, its only aim being the verification and refinement of rationally structured principles. Bultmann's trend of suppressing myths was also part of this approach, which held that the timeless person of Jesus can be separated from the descriptions left to us in the scriptures. If we define the importance of Jesus as timeless, these descriptions lose their meaning, in other words contents have priority over the form of revelation, which attains at best secondary importance.

I also refer to another publication, which interestingly does not apply the form of biblical narratives as a basis of its reasoning. Johan B Metz provides theological arguments for the necessity of narrative tradition, i.e. the importance of narrative memory.¹⁷ His emphasis is based on experiences of faith, for which neither rites nor dogma were able to provide adequate form. Only historical narration is the revelation, in which creation, resurrection, the history of Jesus' suffering, healing and redemption can be adequately expressed.

¹⁴ He compared Homer's *Odyssey* and the *Genesis 22*. He continuously emphasizes that the aspects of the Bible (historical, temporal, conscious) are deeper than in Homer's work. According to him the quality of the biblical narrative is very specific and realistic.

¹⁵ Niebuhr, Richard: *The meaning of revelation*, Westminster JKP, 2006.

¹⁶ Frei, Hans W.: *The eclipse of Biblical narrative: a study in eighteenth and nineteenth century hermeneutics*, Yale University Press, 1980.

¹⁷ Metz, Johan Baptist: *Kleine Apologie des Erzählens*, *Concilium* 9, (1973), 329-334.

According to Ricouer the understanding of existence through events and self-interpretation ensures the solid foundation for narrative theology and biblical research. That is, as far as Scriptures are concerned, one has to see that a substantial part of biblical stories appear as “narrative creed”. Various aspects of faith, like creation, the Flood, liberation, declaration of law, captivity, gospel, redemption etc. appear as human experience through narration of events and history. The language of redemption is therefore not argumentative, but narrative. Furthermore, the story of suffering cannot be explained simply through argumentative means, it basically is memorative-narrative theology. Remembrance and narration relativises the argumentative theology, making it necessary to rethink the relation of history and interpretation. One cannot accept the view that the gospel narrates stories, while theology has to take up its interpretation.

Although, as I pointed out earlier, Logos was in initial form already Logos, i.e. all ways of expression were free to use, among others for the historical and event-like narrations. The tension between the approach provided by the enlightenment and by the narrative method has however emerged much earlier in the development of theology. This happened in connection with the Hellenization of eastern-semitic history. Namely the character of Christianity has been fundamentally altered as a result of Hellenization. It was not the Logos which became of narrative character, but in reverse narration disappeared in the dense system of logics. In the biblical stories however, interestingly the process was reversed, i.e. not that the concept took up an abstract meaning, but the Logos became historical.

Going back to the article of Metz, by his advice we are bound to observe three objects, if we do not wish to be trapped by anachronism or by superficial modernization. These objects are borrowed from the area of systematic (dogmatic) theology: remembrance, narration, solidarity. We should remember our freedom, our own history with God, as a deed of God. This remembrance is first of all *memoria passionis*, the remembrance of Jesus’ passion, to remember those who were made sacred during the course of history. This remembrance also saves us from the notion we require the sufferings of others to facilitate our own progress. Narration thus is about those who suffer or suffered in the past. The

narrator accepts solidarity with them.¹⁸ He accepts this solidarity, because he is talking to the oppressed and forgotten people in the hope of release and freedom. In this sense theology becomes politicised. Its basis is the faith of first Christians, who narrated to one another the passion, death and resurrection of Jesus, and they understood their own situation through remembrance, history and solidarity. According to Metz a narrated story is always a story with understanding, thus narration and argumentation are intertwined.

The effect of narrative theology on narrative homiletics

This source of tension which occurs in narrative theology has its effect on the discussions in narrative homiletics. The first question which appears is whether contents and form are separable or inseparable. According to the narrative approach contents cannot be distilled from the form.

The biblical stories are not simply illustrations attached to a thought, but they are forms of expression. Also in preaching the stories have greater relevance than secondary illuminations. A narration cannot become ideological if it is more than the illustration of the topic. If a narration is merely an illustration, it is difficult to liberate it from allegorical approaches. However, instead of allegory a metaphor is capable of securing that activity, which points beyond itself and which at the same time secures the relevance of the form.

The effect of narrative theology on narrative homiletics is often misunderstood. When we speak about something or someone (descriptive style), we may think that we are preaching narratively. The fact is just the opposite. Description does not necessarily mean narration. Argument often uses the tool of description (as in classical rhetoric). Narrative homiletics (just like narrative theology) thinks in terms of events. If in a sermon God is not merely the object of description or its person, but begins to “happen”, i.e. becomes part of the story, this is when we can talk of narrative preaching, and about the maximum effect of the pathos. Narrative preaching discloses what happens in the presence of God. For this reason the form of narrative preaching is multicoloured. It cannot be compared

¹⁸ Liberation theology and narrative theology are very close to each other.

to the two and a half millennia-old propositional speech of Aristotle. The emphasis of narrative preaching is not based on didactics, but on history itself, or on its relation to history, in other words what the story induces in us. We may open up or seclude ourselves, we may become more daring or timid, or we may get consolation or distress. Our faith is not articulated for ourselves in concepts, but in events, especially in self experience.

The encouraging and consoling character of a sermon draws its message from the knowledge, that if God was able to do his great deeds in the distant past, he can achieve these even nowadays, also in the life of the listener. Faith becomes active (in its fullness, in emotional, rational or voluntary spheres),ⁱ e. it becomes stronger rather than weaker as the effect of listening to the sermon.

To achieve this, it is not sufficient to use simply topics illustrated by analogies, short narratives or examples. New Homiletics regarded the whole sermon as a full plot based on events, where the totality of time, characters and happenings brings a ready message to the audience. New Homiletic analogues became the vehicle of the message. They are no longer illustrations, but they are the message themselves. A chain of stories or a longer story has a plot with succeeding moments or moves, a whole movement. It includes the message in itself. Such complete narratives can visualize the whole Christian narrative, the story of Jesus even on a small scale for the listener, by means of which the listener can take part in the narrative. This is the maximum effect of the argued system of pathos, when the effect on the listener means that he/she is fully included in the rhetorically presented text, and can identify with the values presented in the sermon.

Appendix

As example let me present the following narrative,¹⁹ the plot structure of which attempts to draft the salvation narrative in a new way.

A wealthy man and his son loved to collect rare works of art. They had everything in their collection, from Picasso to Raphael. They would often sit together and admire the great works of art.

¹⁹ Url:http://www.reformationtheology.com/2006/06/the_parable_of_the_painting_1.php#more (Downloaded 2013.12.20.)

When the Vietnam conflict broke out, the son went to war. He was very courageous and died in battle while rescuing another soldier. The father was notified and grieved deeply for his only son.

About a month later, just before Christmas, there was a knock at the door. A young man stood at the door with a large package in his hands. He said, "Sir, you don't know me, but I am the soldier for whom your son gave his life. He saved many lives that day, and he was carrying me to safety when a bullet struck him in the heart and he died instantly. He often talked about you, and your love for art."

The young man held out this package. "I know this isn't much. I'm not really a great artist, but I think your son would have wanted you to have this."

The father opened the package. It was a portrait of his son, painted by the young man. He stared in awe at the way the soldier had captured the personality of his son in the painting. The father was so drawn to the eyes that his own eyes welled up with tears.

He thanked the young man and offered to pay him for the picture.

"Oh, no sir, I could never repay what your son did for me. It's a gift."

The father hung the portrait over his mantle. Every time visitors came to his home he took them to see the portrait of his son before he showed them any of the other great works he had collected.

The man died a few months later. There was to be a great auction of his paintings. Many influential people gathered, excited over seeing the great paintings and having an opportunity to purchase one for their collection.

On the platform sat the painting of the son. The auctioneer pounded his gavel. "We will start the bidding with this picture of the son. Who will bid for this picture?"

There was silence.

Then a voice in the back of the room shouted, "We want to see the famous paintings. Skip this one."

But the auctioneer persisted. "Will someone bid for this painting? Who will start the bidding? \$100, \$200?"

Another voice shouted angrily. "We didn't come to see this painting. We came to see the Van Goghs, the Rembrandts. Get on with the real bids!"

But still the auctioneer continued. "The son! The son! Who'll take the son?"

Finally, a voice came from the very back of the room. It was the long-time gardener of the man and his son. "I'll give \$10 for the painting." Being a poor man, it was all he could afford.

"We have \$10, who will bid \$20?"

"Give it to him for \$10. Let's see the masters."

"\$10 is the bid, won't someone bid \$20?"

The crowd was becoming angry. They didn't want the picture of the son. They wanted the more worthy investments for their collections. The auctioneer pounded the gavel. "Going once, twice, SOLD for \$10!"

A man sitting on the second row shouted, "Now let's get on with the collection!"

The auctioneer laid down his gavel. "I'm sorry, the auction is over."

"What about the paintings?"

"I am sorry. When I was called to conduct this auction, I was told of a secret stipulation in the will. I was not allowed to reveal that stipulation until this time. Only the painting of the son would be auctioned. Whoever bought that painting would inherit the entire estate, including the paintings. The man who took the son gets everything!"

Seppo Juhani Sinervä

The Theocracy

1. Introduction

This research examines the relations between the temporal and the ecclesiastical sphere by the method of systematic analysis. It focuses on the distinction of these spheres: whether they should be kept separate or not; what Christianity's relation has been to Theocracy, what kind of doctrines the realized praxis has risen from and how the modern forms of Theocracy fit in.

In Europe the enthusiasm for Theocratic formulations has declined since monarchies turned into democracies, but surprisingly in USA the recent development has been the opposite. Although the US Constitution holds Church and State separated, the American Christians' political activity has had drifts to State Theocratic formulations several times in the nation's history. Usually it has been a Church driven effort. Since the 1970s with the rise of the Christian Right the observers have characterized that drift with the term "Christianizing the Nation / Society" – this time a politically driven enterprise through political means. The Evangelicals claim that their doctrines are based on the Bible and their Christianity represents that of the Apostolic and Early Church Era. Still they have a vast opposition not only in the US but also in other parts of the world claiming that State Theocracy doesn't belong to the Christian covenant, but to the Mosaic covenant, and that history shows how dangerous that model has been in the hands of popes or kings and emperors giving no room to freedom of conscience, freedom of speech or other democratic values.

In my research I shall examine what State Theocracy actually is and how it fits Christianity and the political actions of Christians. According to my present hypothesis, the State Theocracy which US Evangelicals advocate is not Christian, because Christian State Theocracy is a doctrinal impossibility before the *parousia*. The difficulties related to Christian Theocracy have been pondered in various researches in American context but either through the lenses of Reformation or of Augustine. How-

ever, it is quite natural to go back to the beginning of the New Covenant, where the matching ecclesiology was shaped by the Revealing Prophets. But because one of them, St. Paul, states that this ecclesiology follows the order of Melchisedec, it is necessary to extend the research to apply also to the Old Testament times. Besides the Mosaic Covenant State Theocracy, as it was ordained and carried out in the guidance of Revealing Prophets of the Bible, it reveals us characteristic features of God instituted State Theocracy. I shall examine how this was understood in the Apostolic Era and the Early Church Era documents. Finally I shall compare these insights to those of the modern day American Evangelicals.

TERMS

The Bible speaks about two swords: the sword of iron is used by the (temporal) authority (Rom 13:4) and the sword of Spirit, i.e. the word of God (Ef 6:17, Hebr 4:12), is used by the church of Christ and its (ecclesiastical) authority. Thus there are two different *regiments*, i.e. mandates of administration with a regime appointed by God. He has appointed the Temporal Authority to rule the Temporal Regiment (Rom 13:1,4-6; Tit 3:1) and the Ecclesiastical Authority to rule the Spiritual Regiment (1Cor 12:28, Ef 4:11-12).

In this purpose I shall be using the term “regiment”, which is of Lutheran origin in German. It is necessary to begin with that term instead of going straight to using the term “kingdom” for Earthly Kingdom and the Kingdom of God, because especially the Kingdom of God is defined differently among the different groups. For example the more the Evangelicals tend to incline towards Broad Church conception and Social Gospel, the less they want to limit the Kingdom of God only to Spiritual Regiment. On the other hand, one could think that using the term “sphere” for Spiritual and Temporal Spheres would do the same as using the term regiment, but actually the term sphere doesn’t emphasize enough the object’s administrative nature, which is needed here.

When the two regiments have been mixed together in administration, the term *State Theocracy* is used in this research to depict it. The often used term “theocracy” is not alone enough because a monotheistic religion is supposed to be lead by God, i.e. to be theocratic anyway in its Spiritual Regiment, so in a case where it has been mixed with Temporal

Regiment, in one way or another, it is more distinctive to add there the temporal term “state”.

There have been also State Theocratic systems with pagan religions dominating the Spiritual Sphere. Naturally, none of these have been according to God’s will, because their *theos* is a false god, i.e. either a demon like the Bible and Justin Martyr witness, or an imaginative character whose attributes have been fabricated by carnal minds and images by carnal hands. To discern these from the God instituted State Theocracy systems revealed in the Bible, I shall call the latter Revealed State Theocracy, which then includes both Mosaic State Theocracy and Melchisedequian State Theocracy.

I shall use the term *Civil Righteousness* in relation with the Temporal Regiment as the opposite of the term *Spiritual Righteousness* in relation with the Spiritual Regiment. Of course the Civil Righteousness is not righteousness at all in the spiritual sense, but just lesser destructiveness of sin. For example, if a man changes his violent behavior to a greedy business activity, the Civil Righteousness in the society has increased although that man’s Spiritual Righteousness has remained the same for he has just changed from one sin to another – he may even be more possessed by the greed than he was by violence. However, the consequences to the civil society seem to be less destructive, because violent behavior causes exclusively harm while business activities are likely to increase economical welfare. Civil Righteousness is indifferent to the motives behind any human activity as long as its functions stay within the civil law. If the law is broken, the civil society may recognize the apparent wrong motive behind it, but will give only outward sentences like fine, jailing or capital punishment due to the external deed. So, God has put up the Temporal Authority to improve the Civil Righteousness with its sword and the fear of sword in order to limit the more destructive forms of sin, but nobody can be made holy and cured from sin with its methods. Anyway, so sin is hindered from destroying humankind and room is left for Christian mission to fulfill God’s good plan for salvation.

DEFINITION OF STATE THEOCRACY

Here I shall give the definition of State Theocracy for the frames of this research.

2. Pagan state theocracies

I shall examine shortly, what form had been given to State Theocracy in the ancient pagan world, for example among Central American Indians, in China, in Mesopotamia, in Egypt and in Rome. These pagan systems are likely to give valuable information of how a sinner comprehends these things and that, in its part, could give some guidance to the matter, whether some similar conceptions of the American Evangelicals were merely reflections of a carnal mind.

Then I shall examine, how those systems appear in the light of the Bible and in the eyes of some Early Church Fathers.

Besides that, especially the Chinese ancient monotheistic religion of God of Heaven comes quite close to Judeo-Christian religion, but naturally with the restrictions of General Revelation. Because there were existing other religions in China at the same time, the setting in a way resembled a spiritual scenery of a post-Christian nation with a small minority of active Christians. As China's former State Theocracy had in the Spiritual Regiment only the Emperor's religion, this setting can reveal some views at least to the European operative environment of Christianity.

Of course every pagan State Theocracy is impossible in the eyes of God, because it is patterned by a false *theos*. It is also dangerous to man's freedom of conscience, because **every** State Theocracy can give the ruling sinners an unlimited authority to act arbitrarily and gives no option to objection, because it enslaves the consciences of its subordinates. Then every state policy has the status of being the will of god/s and every religious doctrine can be defended by the physical sword. The system becomes an instrument of oppression. In the pagan religious context the effect of State Theocracy is even worse and unchangeable, when the rulers and their subordinates don't have any access to God's Special Revelation. There is, of course, the General Revelation, but because it is not written down, the rulers can "interpret" it to the itching of their ears and in their states the existing religion has already done so, and thus there can be like a hermetically sealed system with no room for real change. Naturally, there can be revolutions, but more or less as manifestations of sinners' willingness to oppose the institution of Authority instituted by God – and thus the succeeding system will be again similar to its predecessor.

3. Revealed state theocracy

I shall examine here, what are the State Theocracies which God has instituted in the Bible. And, more generally, what are the (minimum) characteristic features of Revealed State Theocracy so that a certain system would be entitled to bear that name. I shall focus on the features especially significant for the interests of this examination.

Under the following subtitles I shall present my present hypothesis for the research process.

TWO SYSTEMS

The Old Testament introduces us two State Theocratic systems with two partly succeeding ways of salvation. The older one is according to the order of Melchisedec, and the younger one is according to the Mosaic Law.

The Old Testament tells that Melchisedec was “king of Salem” and “the priest of the most high God” and he offered Abraham bread and wine while Abraham gave him tithes. Melchisedec also blessed Abraham. (1Mos 14:18-20)

Hebrew Malki-Tzedek means “my king is righteousness” or “king of righteousness”. It is not only worth noticing that Hebrew names may characterize the person who has it, but also to realize that in a Revealed Prophecy names signify something. As according to the Psalms no man is righteous in front of God (Ps 130:3, 143:2), there is no doubt that the only person to match this characterizing as “king of righteousness” is the Triune God. Melchisedec was also mentioned to be king of Salem, which means King of Peace – like Hebr 7:2 so clearly translates – which was then exposed through Isaiah’s prophecy, which called the Messiah “Prince of Peace” (Is 9:5). – And not a Prince of any place called Salem.

Same things were repeated in Paul’s Letter to Hebrews, although in other words: “To whom also Abraham gave a tenth part of all; first being by interpretation King of righteousness, and after that also King of Salem, which is, King of peace; Without father, without mother, without descent, having neither beginning of days, nor and of life; but made like unto the Son of God; abideth a priest continually.” (Hebr 7:2-3) – There are some beings without parents, like angels or even the first people, but

the very only being without beginning is again the Triune God – like the Creed of Athanasios defines, that all the persons of Trinity are equally without beginning. All the other beings have been created and thus their existence has begun at a certain moment of time.

So, Melchisedec, Messiah and God were the same being. Messiah’s i. e. Christ’s pre-existence and theophanies were well recognized in the Early Church. Justin Martyr writes clearly, that Melchisedec was the same kind of theophany of Christ as the Heavenly messengers appearing to Abraham (1Mos 18:1-33), Jacob (1Mos 32:24-30) and Moses (2Mos 3:4).¹

In Psalm 110 there is a Messiah-prophecy – according to Mat 22:44 – and part of it is a verse, where God swore: “Thou art a priest for ever after the order of Melchisedec.” (Ps 110:4) And according to Paul this Melchisedec “abideth a priest continually” (Hebr 7:3) – i.e. not only forever, but also continually.

So, even during the Mosaic Covenant there co-existed along the Aaronic priesthood another much older priesthood according to the order of Melchisedec and God had announced that its priesthood is for Messiah forever (Hebr 5:4-6). However, it seems that the order of this priesthood didn’t act as an exclusive way of salvation before there would be a matching sacrifice. Aaronic priesthood required a continuous chain of animal sacrifices, which still had only allegorical or “shadowy” status of mediator (Hebr 10:1) “for it is not possible that the blood of bulls and goats should take away sins” (Hebr 10:4) of humans – that would require a perfect sinless human being for sacrifice. Well, Melchisedequian priesthood introduced only one perfect human sacrifice for ever (Hebr 7:26-28; 9:25-26; 10:10). So, as the Bible tells, Aaronic priesthood was only meant to be a temporary allegoric mediator of Melchisedecian priesthood (Hebr 7:17-18; 8:7,13; 9:10-12; 10:9-17), which possessed the priesthood’s real substance (Hebr 8; 9:10-15; 10:4) But the Law attached with Aaronic priesthood was the “schoolmaster” to bring sinners to Christ (Gal 3:19-26). It didn’t only prove to each man that he was sinful himself, but proved also that the State Theocratic system didn’t work as it should have been – most

¹ Dialogue of Justin, Philosopher and Martyr, with Trypho, a Jew LVI-LX, LXXV, CXIII. Ante-Nicene Fathers. Volume I. Ed. Roberts & Donaldson (Wm. B. Eerdmans Publishing Company, Grand Rapids, MI, USA, 1985) pp. 223-227, 236, 255.

of the time. Even though it probably worked all the time better than the corresponding pagan systems, it still had the same fundamental weakness as they had, too: all the State Theocracies were run by sinners. And thus God was forced to punish the Israelites time to time by driving them to exile and letting the foreign forces to ruin their Temple.

As Paul puts it: “For if that first covenant had been faultless, then should no place been sought for the second.” (Hebr 8:7) Paul testifies that there really took place the changing of Covenant: “For he testified, Thou art a priest for ever after the order of Melchisedec. For there is verily a disannulling of the commandment going before for the weakness and unprofitableness thereof.” (Hebr 7:17-18)

”And no man taketh this honour unto himself, but he that is called of God, as was Aaron. So also Christ glorified not himself to be made a high priest; but he that said unto him, Thou art my Son, to day have I begotten thee. As he saith also in another place, Thou art a priest for ever after the order of Melchisedec.” (Hebr 5:4-6) “Called of God an high priest after the order of Melchisedec.” (Hebr 5:10)

DIFFERENT SYSTEMS

The office of king and ministry of high priest were distinct in the Mosaic Covenant. The kings – except Saul – descended from David whereas the high priests from Aaron. Hence when king Uzziah tried to minister priestly duties in the Temple, the Lord smote him with leprosy until his death (2Chron 26:16-21). Whereas Psalm 110 points out that kingship and high priesthood will be united in Messiah. However, that can't be Aaronic priesthood, because according to prophecy, the Messiah would be David's descendant; thus what is left is Melchisedequian priesthood.

The same setting can be seen in Zechariah's Messiah-prophecy, where Messiah is characterized by a man called the Branch. That prophecy, too, makes it clear that in His ministry high priesthood and kingship would be united (Zech 6:12-13).

Among the Jews at least the Essenes understood this clearly. This was exposed when their texts written between 75-50 B.C. were found in Qumran caves. In manuscript 11Q13 the Essene writer brings forth an interpretation of Melchisedequian rule by describing it different from

Mosaic State Theocracy, where kingship and high priesthood are possessed by different persons and both of them are humans and not Heavenly figures. The 11Q13 brings forth the idea of a visible rule in both regiments by the heavenly ruler and his ministers – the saints – on the Earth in the situation, where they have destroyed the Devil – while that, moreover, has taken place after the justification of the faithful ones. This shows that among the pious Jews it was understood that the post-justification eschatological State Theocracy presupposes at least three things: 1) the unmediated visible rule of the heavenly figure called Melchisedec; 2) the destruction of the Devil’s ability to act; 3) the saints taken part in the visible rule of Melchisedec. – And thus also according to 11Q13, the rule of Melchisedec is not a similar State Theocracy than that of Mosaic Law, where the ministries of king and high priest were held by different persons and those persons were not heavenly figures but humans.²

I shall make here proper analysis of both above mentioned Bible verses and 11Q13; the latter would give valuable information of how the Jew apprehended these things. I shall also see other Biblical and other sources, which are dealing with the same subject.

TIMING

I shall examine whether there could be found any hints of timing to place Melchisedec’s State Theocracy in a certain place in history or eschatology. The best one seems to be in the Book of Revelation in chapter 20 – where is needed an analysis of eschatological chronology of this book. The result of this analysis defines, when one is able to speak of a Revealed State Theocracy in the first place.

EPISTEMOLOGY

First, I shall examine whether there are common features or not in the epistemology of the Apostles, the Apostolic Fathers and the Early

² 11Q13 (11QMelchizedek); ed. J. J. M. Roberts. *The Dead Sea Scrolls. Hebrew, Aramaic, and Greek Texts with English Translations. Volume 6B.* Ed. James H. Charlesworth etc. (Mohr Siebeck, Tübingen, BRD, 2002) 264-273.

Church Fathers, who didn't have any State Theocratic formulations. Secondly, I shall examine another group, Augustine and the Reformers, who did have State Theocratic formulations whether or not they had common features in their epistemology differing from those of the first group. Thirdly I shall compare the results with the epistemology of two other groups in contemporary USA, the Evangelicals and the Fundamentalists, which have the same difference in their relationship to State Theocracy as the groups one and two.

DE REVELATIONE

I shall examine what was Jesus', the Apostles', Apostolic Fathers' and Early Church Fathers' relationship to the Special Revelation of the Bible. Did they accept the inerrancy or infallibility of the Bible? This is a fundamental question when one is trying to find out whether someone else actually follows Christ and Apostolic Word or not.

At the same time I shall clear out, what the distinction is between Revealed Prophecy and a prophecy through the Gift of Prophecy. That is very essential, because only then we possess the tools to compare between the Apostolic or Early Church Era and the movements of new revelation among American Evangelicals.

I shall also examine the role of Revealing Prophets in Revealed State Theocracy. Can a Revealed State Theocracy exist without them? My hypothesis is that it can't. A Revealing Prophet is a firm part of Revealed State Theocracy, because it is too difficult a constitution to do without.

The Revealing Prophets' role is most significant in Revealed State Theocracy. As State Theocracy was so difficult constitution for a sinner, who tends to incline to all kinds of corruptions, God had given the Israelites the written Law and Revealing Prophets to supervise the existing State Theocratic administration. That seems to be one fundamental feature in Revealed State Theocracy. In order to succeed, there must be Revealing Prophet(s) or at least an option to them. Hence in Israel there were sometimes no Revealing Prophets, sometimes there were more than one: for example Elijah and Elisha and in David's kingdom also the king was a Revealing Prophet – according to God's thoughts. Sometimes Revealed Prophets were there to preach against the sins of

the people, sometimes God simply denied Revealed Prophets from the people of Israel because they were spiritually too dry and indifferent even to rebuke – like they were during the 400 years between Malachi and John the Baptist.

The same task the Revealing Prophet has in Christian State Theocracy – after the *parousia*. The Revealing Prophet therein will be Christ himself.

In ancient Israel, revealing Prophets were also to tell the king when God wanted to use his army to carry out His judgements over a nation, which had filled up their sins (3Mos 18:24-28, 5Mos 7:1-5). Normally God uses other nations' sinful motives to achieve the same effect, but then he has to punish that nation as well for its sinful deeds. A Revealed State Theocracy needs a Revealing Prophet for this procedure to prevent itself from wars due to wrong motives.

Also in the Melchisedecian State Theocracy the sinners will be ruled “with a rod of iron” by the King and his co-rulers are the resurrected saints (Rev 2:25-27, 12:5, 19:15). In Biblical allegorical language iron signifies an unyielding will (Jer 1:18, Is 48:4) and power (Job 40:13) and to rule with a rod of iron signifies the rule with completely irresistible power, which will destroy all resistance (Ps 2:9, Mic 4:13). To fulfill this difficult task according to God's righteousness, the King has to be a Revealing Prophet – the most advanced of them, the Son Himself.

What is a Revealing Prophet? In recent decades some major groups of American Evangelists have claimed their own leaders to be prophets with a new revelation. That has been the case for example in the *Latter Rain movement*; its doctrines have also lived in different names like *Kindom Theology*, *Triumphalism* and *Dominion Theology* etc. Therefore, it is significant to analyze what kind of discernment the Bible shows between Revealed Prophecy or a Revealing Prophet and those who claim to have the spiritual gift of prophecy (1Cor 12), and how that has been notified in the writings of Apostolic Fathers and Church Fathers – and later among American Evangelicals.

Revealed State Theocracy has a certain order given by God. The Old Testament clears up the order of Mosaic State Theocracy by careful details. The New Covenant is prophesied with many details in the Old Testament (Jer 31:31-34, Jes 53), but there is not a single word of

New Covenant State Theocracy in the Old Testament without a straight and visible Messianic rule together with the saints (Zach 14:5,9,16-18; Is 32:1) and fundamental changes in the hamartiological status of creation (Is 11:6-9, 32:3-5, 35:5-10, 65:20-24). Neither does the New Testament tell anything of a State Theocracy before the *parousia*, although the Christian State Theocracy is supposed to be different from the Mosaic one in many parts. If State Theocracy had to be established in the present Christian Era, there should have been some markings of it. Only when the *parousia* is dealt with, there are notions of post-Mosaic State Theocracy both in the Old and New Testament. Detailed regulations such as in the Mosaic State Theocracy are not needed, because the Christian State Theocracy will be ruled visibly by the Source of Revelation Himself.

But before the *parousia* there can be no Christian State Theocracy; no country can have any rights to use God's name to legitimate its own opportunistic imperialistic policy, like 19th century Britain, Prussia or Russia. Just therefore the very Son of the Living God has to be the King, the High Priest and the Revealing Prophet.

ECCLESIOLOGICAL AND ESCHATOLOGICAL CONTEXT

First I shall examine from the ecclesiological and eschatological point of view on what terms the Christian State Theocracy would be possible. Secondly, I shall use the analysis of the chronological structure of the Book of Revelation to clear up the chronological order and when in that order the Christian State Theocracy would take place according to God given prophecies. Thirdly, I shall examine what doctrines have been used to neglect these facts – there I expect to find a) postmilleannism or a-milleannism, which allow State Theocracy before *parousia*; b) Replacement Theology, which would allow the Christians to take the place of Jews with their State Theocracy. I shall examine, why those doctrines are being used – and I expect to find, that mostly because of opportunistic will to power and dislike of getting to the cross; State Theocracy seems to give the Christians a short cut to Millennium rule, but being against God's Special Revelation it is actually same kind of short cut without cross what Satan offered to Christ in the wilderness (Mat 4:8-9, Luke 4:5-7).

Before *parousia* the New Covenant's Melchisedequian system has not yet spread and actualized and become visible in the Temporal Regiment, for the Kingdom of God is still only within the believers; only in Spiritual Regiment there are some visible structures like administration, Holy Communion, the changed lives of new believers etc., but even there everything is incompleting. For Christ is not yet visibly present on Earth as the High Priest and the Prophet of the Christian Theocracy according to the order of Melchisedec, the believers are not yet resurrected but are still in flesh or actually they are divided to those, who are in flesh and those who have already moved to Christ. So there cannot be any Christian State Theocracy, because all the essentials of it stated in the Bible are lacking. And according to the Book of Revelation 19th and 20th chapter the Christian State Theocracy will be carried out only after *parousia*.

The Church has identified itself to the kenotic Christ in Apostolic times and in Early Church times. There has not been any triumphalism, but martyrs and suffering. Even nowadays most of the Churches consider triumphalism before the *parousia* as a false doctrine. – But at the same time they fail to notice that the essence of State Theocracy is triumphalistic in all the prophecies in both Old and New Testament.

Finally I will examine particularly one of the features in Revealed State Theocracy. In the Old Testament can be seen that in Revealed State Theocracy the army has the duty to fulfill God's judgments on those nations, which have filled up the measure of their sins (1Sam 15:17-18, 3Mos 18:24-29; cf. Dan 8:23, 1Tess 2:16). In Revealed State Theocracy this is a religious act. But Jesus, the Apostles and Early Church Fathers refused to use violence to contribute to religious action (definition).

According to my hypothesis, even if Revealed State Theocratic administration performs physical violence as a religious act to contribute to God's judgments, it still differs from pagan State Theocracies, which actually try to contribute to their Faith through violence. Christian Faith can only be contributed to through the Word.

MILLENNIALISM

I shall examine Millennial theories, because they determine, what kind of relation one has to State Theocracy. There has to be a distinction

whether some of these theories are actually possible in the light of Biblical timing and Greek vocabulary.

THE SECOND COMING OF CHRIST

The Millennial State Theocracy requires the Second Coming of Christ. I shall examine the texts of the Bible and how it was understood in the texts of the Apostolic Fathers, Early Church Fathers and the Reformers. Especially interesting are their arguments and how those differ from the arguments of present day American Evangelists.

SOTERIOLOGICAL CONTEXT

I shall analyze the possibility to form a Christian State Theocracy in a soteriological context.

My present hypothesis is the following:

In the Book of Revelation 20 we can see, that the Christian State Theocracy will be carried out when the believers' soteriological status is Christ-like, not *in spe* but *in re*. That means that they have to be resurrected bodily, gone through Heavens and returned on Earth as conquerors with Jesus.

There are other interpretations of His *parousia* and the Millennium. But interpretations which don't accept the above mentioned things don't fit in the essence of Christian life which is to participate in Jesus' life as a Man.

"...by these ye might be partakers of the divine nature..." (2Pet 1:4)
The doctrine of participation was highly appreciated by both Calvin and Luther. Through Christ's incarnation, cross and resurrection a believer is able to participate in His life as a Man, which continues eternally. Man's only way to eternal life is He. Christ will reign in a Christian State Theocracy as a resurrected man in His new heavenly body. He will not do that until His *parousia*. Those who participate in His life as born again Christians cannot do that either in any other soteriological state. A Christian cannot participate in something, which hasn't yet been actualized in Christ – like a visible State Theocratic rule on Earth. For although Christ has earned His total victory, He hasn't yet extended it to apply also to the visible governing of the world.

A believer is **in** Christ. Thus he can be in Him only as He is. A believer has been called to follow Christ (*imitatio Christi*). That cannot be anything else than what has already been actualized in Him and what He has reached. He has not yet reached the visible state Theocratic rule on Earth and thus neither can the Christian who follow Him. A Christian doesn't precede Him, but follow. Actually He is the one who precedes; He is the believer's forerunner (Hebr 6:20). He has not yet founded God's visible Kingdom on Earth, but will do it in His eschatological *parousia*, when His followers will have the same *anastasis*-status as He has.

DE TRINITATE

Jesus' mission on Earth was throughout Trinitarian (John 5:19-24,30,32; 6:38; 17:1-12,14,18-26). He proclaimed that His doctrine was not His but His Fathers (John 7:16). He spoke only the words, which God gave Him (John 12:49-50) and Christ did the mission deeds – which were actually God's (John 14:10) – through the Holy Spirit (John 1:32-34, 3:34). These deeds were supposed to create Faith in Him (John 14:10-11). His followers were supposed to participate with the Father in Son through the Holy Spirit (John 3:30; 14:20; 17:21,23,25-26), the latter being sent by the Father in the Son's name (Joh 14:26.) Therefore their mission was to be Trinitarian, too, to glorify the Son, Messiah (Mark 16:20, Joh 13:20, 14:10-14). The Apostles showed a good example of that in their mission both in deeds and in proclamation (Acts 3:1-26; 2:4,14-39; 4:8-12).

As a part of God's revealed will and another phase of God's plan of Salvation – not anymore in *spe*, but in *re* – the Christian State Theocracy has to be as Trinitarian as Christianity always is. It is unthinkable that Christian State Theocracy in its function is not trinitarian in one way or another.

If there is any proclamation about it, it has to be within the redemptive task, which God gave to Christ and which has been revealed by the Holy Spirit and which therefore glorifies Christ and God's love through Him. That is the aim of the Kingdom of God in Christian State Theocracy. The Holy Spirit is there to glorify Christ and that is why there cannot be any "new revelation" about Christian State Theocracy aiming to something else, like philanthropy. That is false and un-Christian proclamation. (see IV Chapter 2. Untrinitarian features: Latter Rain movement)

MISSIOLOGICAL CONTEXT

There is also the example of Jesus and the Apostles: they did not found any State Theocracies, neither did they tell their followers to do so. The only references to Christian State Theocracy are actually pointing at the *parousia*. Until then, Christians are supposed to do their mission according to Jesus' commandment and the Apostles' example and reside in more or less anti-Christian countries with its separate Temporal Authority and found their distinct spiritual organizations, congregations, with their separate Ecclesiastical Authority.

It is worth noting the difference between religious activity and political activity: the first doesn't compromise because it has to go on according to the uniformity of the Bible while the latter goes on through compromises. A civil society has to accommodate all the different people with their different opinions and a democratic society has to take these opinions seriously considering their success in elections.

Because the Apostles and early Church Fathers represented Ecclesiastical Authority, they knew their place in the separate Spiritual Regiment and didn't take part in Temporal Authority's work. On the other hand, they didn't try to hinder ordinary congregation members from doing so – not as a part of their religious mission, but as part of their temporal mission, merely as citizens. Thus Jesus made no move to make the captain of the Roman army to resign from his office; neither did His followers in the Bible, the writings of Apostolic Fathers and the early Church Fathers. There can be only one explanation to that: there wasn't going to be any rival organization for a long, long time. As Paul writes: “Let every soul be subject unto the higher powers. For there is no power but of God: the powers that be are ordained by God.” “For he is the minister of God to thee for good.” (Rom 13:1,4) etc.

Can the Kingdom of God now be spread to become a Temporal Regiment? – The Bible clearly states that the Kingdom is still only inside the believers (Luke 17:21). So it can be spread only through new birth of the spirit. It can dominate their soul and body and influence their deeds, which the world doesn't understand, because it sees only what is visible. The Creation is under the sin and it will not be freed until in the *parousia* (Rom 8:17-23), which can be seen also in the messianic

prophecy of Isaiah (Is 11:1-9). Then the Kingdom of God can genuinely be within creation ruled by Christ and in people who have risen again, whose soul and body are something else than flesh. Flesh and blood cannot get in the Kingdom of God (John 3:5) or inherit the Kingdom of God (1Cor 15:50).

Thus the Evangelicals must be asked a revealing and soteriological question: 1) Is it at all according to *sola scriptura* Christianity to speak of spreading the Kingdom of God to an outward Temporal rule before the *parousia*? 2) If the Kingdom of God is spreading without the Law and Gospel and without men being born again, aren't the Bible and the redemptive work of Christ in vain?

It seems that in the Apostolic and Early Church Era Christians were contributing to the welfare of their temporal societies they were living in, but merely as citizens. If we compare it to the Old Covenant Jews, we could say that they were not contributing to society as part of their religious activity in the way that the Jews took part in the State Theocratic system in Israel, but as the Jews in exile: "And seek the peace of the city whither I have caused you to be carried away captives, and pray unto the Lord for it: for in the peace thereof shall ye have peace." (Jer 29:7) – Here "peace" is the Hebrew word *shalom*, which means all kinds of welfare – in this context to the heathen people. Also a Christian is a kind of captive of the Lord for the benefit of unbelievers when he is residing in the midst of them as a stranger because of his real citizenship in the Kingdom of God and his true capacity as an evangelist in the Spiritual Sphere. But for that very capacity as a prisoner of *agapé* he has to be there to fulfill his task – although he would like to get away from there and move to the Glory of Heaven, which is his real home (2Cor 5). As Paul writes of himself to the Ephesians: "For this cause I Paul, the prisoner of Jesus Christ for you Gentiles" (Eph 3:1) for the benefit of Ephesians and: "I therefore, the prisoner of the Lord, beseech you that ye walk worthy of the vocation wherewith you are called" (Eph 4:1) i.e. lead a life worthy of your divine calling for the benefit of God's service. – At that time Paul's imprisonment had actualized physically as he was imprisoned either in Rome in 62 A.D. (Eph 3:1, 4:1, 6:20) or in Caesarea (Acts 24:27) because of his mission, which was so greatly motivated by the *agapé* of his Master now shed abroad in his heart

(2Cor 5:14-15,19-21; Rom 5:5). Paul did not consider that he lived in the visible Kingdom of God although he was ready to do good deeds to his neighbor. Vice versa, he considered that the Kingdom of God to which he belonged was visible elsewhere and he would like to get there.

In the Apostolic Era this strangeness was clear. For example Clement, the Bishop of Rome, began the salutation of his letter to the Corinthians ca. 95 A.D. by saying: “The church of God that sojourns in Rome to the church of God that sojourns in Corinth...”³ The verbal form “sojourns” is originally Greek *paroikousa* which means “to live as a stranger”; in Luke 24:18, Act 7:29, Ef 2:19 and 1Pet 2:11 the substantive form *paroikos* as translated by “stranger” in KJV.

Justin Martyr writes ca. 150 A.D. that when the Christians look for the Kingdom, it doesn't mean any human kingdom, but that which is with God. Justin points out that this can also be seen in the behavior of martyrs. “For if we looked for a human kingdom, we should also deny our Christ, that we might not be slain... But since our thoughts are not fixed on the present, we are not concerned when men cut us off...”⁴

Another example is the Epistle to Diognetus in the latter part of the second Christian century. As an exception, I shall refer an unusual long part of it, because it also serves as a significant characterization of the age:

“For Christians are not distinguished from the rest of humanity by country, language, or custom. For nowhere do they live in cities of their own, nor do they speak some unusual dialect, nor do they practice an eccentric way of life. This teaching of theirs has not been discovered by the thought and reflection of ingenious people, nor do they promote any human doctrine, as some do. But while they live in both Greek and barbarian cities, as each one's lot was cast, and follow the local customs in dress and food and other aspects of life, at the same time they demonstrate the remarkable and admittedly unusual character of their own citizenship. They live in their own countries, but only as nonresidents; they participate in everything as citizens,

³ First Clement. Salutation. The Apostolic Fathers. Greek Texts and English Translations. 3rd edition (Baker Academic, Grand Rapids, MI, USA, 2009) p. 45.

⁴ The First Apology of Justin Chap. XI. Ante-Nicene Fathers. Volume I. Ed. Roberts & Donaldson (Wm. B. Eerdmans Publishing Company, Grand Rapids, MI, USA, 1985) p. 166.

and endure everything as foreigners. Every foreign country is their fatherland, and every fatherland is foreign. --- They live on earth, but their citizenship is in heaven. They obey the established laws; indeed in their private lives they transcend the laws. They love everyone, and by everyone they are persecuted. --- In a word, what the soul is to the body, Christians are to the world. --- The soul dwells in the body, but is not of the body; likewise Christians dwell in the world, but are not of the world. --- The soul, which is immortal, lives in a mortal dwelling; similarly Christians live as strangers amid perishable things, while waiting for the imperishable in heaven. The soul, when poorly treated with respect to food and drink, becomes all the better; and so Christians when punished daily increase more and more. Such is the important position to which God has appointed them, and it is not right for them to decline it.”⁵

Of course when the gospel has spread and many people respect God, there will be less physical persecution, but still the strangeness will remain – for the Kingdom and the King are elsewhere and it is the King’s task to create it on Earth, when the time is due.

4. Christianity and state theocracy

During the first three centuries the persecuted Christian Church preserved well its distinction from the Temporal Authority – being forced to it by the circumstances. But, as it was noted before, Christian state Theocracy simply didn’t belong to its mission given by Jesus in His Great Commission. That was seen clearly, when there was a Christian Emperor in the 3rd century and he was treated just as another member of a congregation. As Emperor Philippus (244-249) had fallen into many sins, the bishop didn’t allow him to enter the church until he confessed his sins and sat in a certain bench for the fallen, who were willing to repent. They told that he obeyed willingly.⁶

⁵ The Epistle to Diognetus 5-6. *The Apostolic Fathers. Greek Texts and English Translations*. 3rd edition. Ed. Michael W. Holmes (Baker Academic, Grand Rapids, MI, USA, 2009) pp. 700-705.

⁶ Eusebius *History of Church VI*, 34.

In the fourth century the so called *Constantinian turn* took place, when Emperor Constantinus the Great began to favor Christianity. Finally, in 390 Emperor Theodosius made Christianity to become the State Religion. After the *Constantinian turn* the Temporal and Spiritual Regiments began to mix – contributed by Augustine.⁷

PATRISTIC ERA HERESIES

I shall examine first whether there were or not any State Theocratic formulations in Patristic Era heresies and how they were justified. The focus will be on Gnosticism since the 2nd century, on Arianism and Donatism in early 4th century and on Pelagianism in early 5th century. In 7th century also Islam was considered as a. heresy.

It would be interesting to see whether State Theocratic formulations affected mainstream Christianity. At least the Donatists had such formulations which challenged Augustine, who was at the time the Bishop of Hippo and his ministry covered the Donatists' residing areas. It seems that the Donatist insight had at least an indirect effect on Augustine, because he used the Emperors' combat forces to change the Donatists' doctrinal opinions. Augustine did that partly against his own explicit doctrinal insights.

MEDIEVAL FORMULATIONS

In the major spreading area of Christianity, the two archetypes of State Theocracy began to take shape. In the eastern part of the Empire was formed the *Caesaropapistic* system dominated by its Temporal Authority, the Emperor. In the western part of the Empire – or its former territory – was formed a *Papistic* system dominated by Ecclesiastical Authority, the Bishop of Rome. These State Theocratic formulations were claimed to be Christian although they didn't fulfill the terms stipulated above neither with reference to time nor to the qualifications of their rulers.

⁷ Herbert A. Deane: *The Political and Social Ideas of St. Augustine* (Columbia University Press, USA, 1963) pp. 200-201, 202, 206, 213-215. Augustine (ed. & transl. R.W. Dyson): *The City of God Against the Pagans* XXII, 9 (Cambridge University Press, Cambridge, UK, 1998) pp. 987, 989.

Here I shall examine how these formulations were justified and what kind of implications they had in each system in the Middle Ages and after the Reformation in its sphere of influence.

In the eastern part of the Roman Empire Constantinus the Great himself took the role of the supreme governor of the Church. With few exceptions from thereof, the Emperors reserved the chair of the Church Synods to themselves and used pressure to make them favorable to their doctrinal opinions. Also between the Synod Meetings the Emperors removed from ministries those representatives of Ecclesiastical Authority who didn't agree with them. Emperor Justinianus I (in office 527-565) took it even further and created the absolute form of caesaropapism with the monarch's dictatorship in the Church. Thus the Emperors appointed bishops and patriarchs to their ministries and removed them again according to their liking and supervised the doctrines and life of the clergy. Constantinus II had a strife with the Pope and didn't hesitate to jail him and bring him to Constantinople, where he was treated shamefully. "I am Emperor and priest," said Leo III. to Pope Gregory II. Leo VI (866-) gave orders among others about Holy Communion, Sunday celebration and ecclesiastical feasts without even convening the Synod. Isaac II (1185-) even used at his dinner table the jewel decorated Communion vessels of the Church, due to his proclamation that he equaled the Apostles and that with him there wasn't any distinction between temporal and divine. The emperors' ecclesiastical status had swelled so unreasonable that still in 1389 – only 64 years before the fall of Constantinople – Antonius, the patriarch of Constantinople, wrote a reproaching letter to Vasil, the grand duke of Russia, who had not acknowledged the Byzantine emperor as the supreme governor of the Russian Church! "A Christian cannot have a Church without the Emperor" explained patriarch Antonius!⁸ – Later the same composition was established in Russia.

At the same time the clergy itself became very corrupted and the higher clergy gathered in East Roman metropolises trying to imitate the lifestyle of princes and take part in power struggles of Temporal

⁸ John Shelton Curtiss: *Church and State in Russia* (Columbia University Press, New York, NY, USA, 1940) pp. 4-8.

Authority. At times people like Chrysostomos made vain attempts to oppose those habits.⁹ Later on, in the Russian empire the church was administrated through government office, which reached its peak in the totalitarian caesaropapistic system of the Soviet Empire, which tried to increase the Temporal Regiment's religious power to emaciate Christianity totally and rule the people through their consciences. – The present system resembles much more that of Czarist times.

In the western part of the Roman Empire and among its succeeding empires prevailed the Papist system until the Reformation. That system was characterized by the abuse of political power, violence, moral corruption of every kind, ignorance of operational clergy and total ignorance of the peasants. They didn't understand Latin, which was the only language of the Bible, the liturgy and the sermons, and therefore they remained ignorant and tried to keep up their own superstitious insights. That was easy, because the Papal Church had already brought a foreign spirit into the church by selling indulgences and worshipping statues of saints, old relics and the Virgin Mary as the Queen of Heaven – and giving the Pope exclusive powers, which according to the Bible should belong to every congregation.¹⁰

POST REFORMATION

Although the Reformation was in great part an objection against *Papist State Theocracy*,¹¹ it soon changed its course due to the same kind of opportunism as Augustine.

In the Lutheran sphere of influence they formed several a-millennialist *Caesaropapistic State Theocracies*, which depended upon the re-

⁹ Johannes Krystostomos (Valamon luostari, Heinävesi, Finland, 2003)

¹⁰ Desmond O'Grady: Rome Reshaped. Jubilees 1300-2000 (2000). Jussi Hanska & Kirsi Salonen: Kirkko, kuri ja koulutus. Hengellisen säädyn moraalihistoriaa myöhäiskeskiajalla (SKS 968, Suomalaisen Kirjallisuuden Seura, Helsinki, Finland, 2004) ss. 116-134.

¹¹ Martti Luther: Maallisesta esivallasta. Martti Luther: Valitut teokset III (WSOY, Helsinki, Finland, 1983) ss. 84, 88-89. What Luther says. An Anthology. Volume I (Concordia Publishing House, St. Louis, Missouri, USA, 1959) pp. 294:861, 863; 295:866.

ligious conviction of the ruling prince in each state – *cuius regio, eius religio*. The prince always had a special status in the church as “most eminent member of the Church” (*preecipuum membrum ecclesiae*), and was even given the right to act as a temporary emergency bishop (*Not-bischof*). When Lutheran reformation spread to the Northern Countries, the kings concluded that the power, which used to belong to the Pope, now belonged to them. They also confiscated Catholic Church’s property to soothe their own shaking finances. They were not interested in foreign mission until they had conquered other countries to establish their colonies. That is why there wasn’t any foreign mission in those churches for two hundred years. Whereas it was in the crown’s interest that its subjects were coherent and uniform in their religious beliefs and thus there was a so called religious coercion, which forced everybody to membership in the state church, only very few exceptions were allowed for Jewish or Muslim immigrants. Church discipline was not used to excommunicate those, who didn’t want to follow Christ, but to punish them with physical punishments, like sit in the stocks, pay fines, do the gantlet or even be jailed, which were totally unacceptable procedures in Ecclesiastical Regiment. As the crown tried to cherish this artificial uniformity, it didn’t approve revival movements like Pietism. That is why Pietist meetings were forbidden and Pietists were persecuted and jailed in Germany and in Northern Countries in the 18th century. In fact, during certain periods in Sweden, in Gävle and in Orsa prisons there was no room for ordinary criminals, because they were full of Pietists, whose only crime was that they had gathered together for a prayer meeting.¹²

On the Reformed side there were also State Theocratic formulations, lead by Calvin in Geneva and Zwingli in Zürich, but they didn’t last

¹² Treatise on the Power and Primacy of the Pope 54. The Book of Concord. The Confessions of the Evangelical Lutheran Church (Fortress Press, Minneapolis, MN, USA, 2000) p. 339. Johannes Wallmann: Totinen kääntymys ja maailmanparannus. Pietismi kirkkohistoriallisena ilmiönä (Kirjaneliö, Helsinki, Finland, 1997) ss. 16-19, 63-65. (orig. Der Pietismus, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, BRD, 1990). Aapeli Saarisalo: Rosenius, evankelisen uskon mies (WSOY, Helsinki, Finland, 1973) ss. 87-90. Pentti Taipale: Halle ja Trankebar. Pietismin lähetyskäsitteksen alkuvaihe (STKSJ, Suomen Teologinen Kirjallisuuden Seura, Helsinki, Finland, 1970) s. 74. Lähetysteologinen aikakauskirja. Volume 8, 2006. s. 14. Timo Vasko: Pietistis-luterilaisen lähetystyön alkamisesta Intian Trankebarissa.

for a long time. Paradoxically, the *Confessio Helvetica posterior* (CH II) wants to keep the Regiments distinct and rejects the possibility that the Church or its authorities could actually possess any office of Temporal Authority. However, it seems that the followers of that confession failed to follow it in real life – just like it had happened on the Lutheran side. Every inhabitant in Zürich was also a member of the Reformed Church of the region and no other denominations were allowed; dissidents were not taken for members of the civil society and they had to move away or were expelled. The right to take part in the Eucharist was a civil right and excommunication meant also the loss of other civil rights. Going to Church Services and sanctification of Sunday were civic duties. The Church's administration was part of the city state's administration, although matters of the Church were also dealt with in preachers' synods. The City Council engaged the preacher as an employee and he swore an oath to the Council, which protected him and used his expert opinions in drafting committees. The preachers also had to watch over certain duties, which normally belong to the police or other members of Temporal Authority. It seems that at first the Zürich model was *papist*, because the City Council later disclosed that at Zwingli's time the preachers' interference with political matters had lead the state almost to its destruction in the Kappel War 1531. Therefore the Council demanded the preachers to promise that they would't interfere with politics anymore.¹³ I shall examine how these things were actually justified doctrinally and what effects these formulations had on Christian life both to the individuals and to congregations and on their mission in these countries.

Augustine's real motives seemed to be opportunism in church politics to crush the dissidents and an opportunistic interpretation of the Millennium doctrine to legitimize it. Luther had the same kind of opportunism at his time, but his vindication was also against his own well grounded doctrine, which was central in his Reformation.¹⁴ Zwingli's and Calvin's explanation was more complex and it is still under my re-

¹³ Kirkko ja valtio *Confessio Helvetica posteriorin* mukaan (STKS LXXXIX, Suomalainen Teologisen Kirjallisuuden Seura, Helsinki, Finland, 1973) ss. 57-68.

¹⁴ Martti Luther: *Maallisesta esivallasta*. Martti Luther, Valitut teokset III (WSOY, Helsinki, Finland, 1983) ss. 90, 93. Carl Fr. Wislöff: *Tätä opetti Luther* (Suomen Raamattuopiston kustannus Oy, Jyväskylä, Finland, 1985) ss. 189-190.

search – actually it is even more interesting how the loosening of these formulations was then justified doctrinally.

However, my hypothesis is that Christian State Theocracy can be balanced only, when the time is due. There are only two Regiments, Temporal and Spiritual. Therefore in State Theocracy always either of them is in leading position. They are in balance only in Melchisedequian order, where the same person occupies both the kingship and the high priesthood. They are just in the same order, because the King and High Priest is God the Son.

5. American evangelicals

HISTORICAL BACKGROUND

I shall examine shortly the mutual past of Fundamentalists and Evangelicals and their split in the 1940s and how this split widened. As the Fundamentalists have not accepted any State Theocratic enterprises there has to be some development of the Evangelical dogma among this quite heterogeneous movement and I shall analyze that. Under the following subtitle is one of them. I shall examine as well the theologians that are behind the theories of Evangelical political efforts and especially State Theocratic projects.

UN-TRINITARIAN FEATURES

Some considerable Evangelical movements think that they are getting new revelation, which they could even use to correct certain Bible verses.

LATTER RAIN MOVEMENT

Latter Rain movement is an outreach of the modern postmillennialism. In this form, that doctrine began to spread in the 1940s through the pentecostal Assemblies of God. Although in 1949 both this Church and other big Pentecostal Churches condemned the Latter Rain doctrines to be heretical, it survived in independent congregations in different modifications and in different names like *Kingdom Theology*, *Triumphalism* and *Dominion Theology* and other names. After the Revivals in the 1960s

and 1970s, the Latter Rain conceptions became general in Charismatic Movement especially in USA and Britain.

One of its special features is the producing of “new revelation” independent from the Bible. According to that new revelation, the movement was supposed to be “God’s work for the Latter Days” and its ministries were characterized by an exceptional outpouring of the Spirit and power and of charismatic gifts – even greater than in the Apostolic age. Through anew anointed apostles and prophets would appear the great revival of the end of times and the restoration of the Congregation.

In the name of the “new revelation” movement’s high esteemed so called prophets, they have even “corrected” the Bible text. For example in November 1989, Bob Jones spoke at Vineyard’s “School of Prophecy” in Anaheim claiming that Jesus appeared to him and gave him a new version to correct Ps 12:1. In KJV translation goes: “Help, LORD; for the godly man ceaseth; for the faithful fail from among the children of men.” Or in ASV: “Help, Lord, for the godly are no more; the faithful have vanished from among men.” While Jones wrote: “Help, Lord, release the champions, the dread champions.” – So, Jones’ version actually had a quite opposite meaning than the two of the most authoritative translations, but it suited better to his and Vineyard’s teaching of the last generation, which would experience “a powerful outpouring of the Holy Spirit of an unprecedented magnitude --- He is looking for individuals who will be ‘dread champions’ for His cause.” They would evangelize the world and subdue the nations before the *parousia*, although their evangelization would not be what it used to be. In Vineyard they taught “power evangelism” i.e. that certain chosen people would show signs and wonders in a large scale and the supernatural power would then “sweep” unbelievers into the Kingdom!¹⁵

So, a message cannot be more un-Trinitarian. The Holy Spirit is supposed to draw sinners to God’s Kingdom without glorifying Jesus at all! According to the Bible the whole problem and its solution is throughout Trinitarian: the problem lies in the broken relationship of man to God because of sin, because man corrupted what God had created through

¹⁵ Clifford Hill (ed.): *Blessing The Church* (Eagle, Guildford, Surrey, UK, 1995) pp. 130-131.

the Son (1Cor 8:6, Col 1:16-17). This brokenness makes it impossible for a sinner to enter His Kingdom; therefore the Holy Spirit by the Law shows the condemnation to the sinner in his consciousness (John 16:8-11) and how to escape it through the Gospel (Hebr 1:2), which makes the relationship to God whole again and opens up the access to His Kingdom (Hebr 2:3-4). But how does He do that, if nobody preaches? (Rom 10:14-15) The Apostles did preach like that and look what results they had (Act 2:41). However, this Latter Rain lot thinks that no preaching of the Law and Gospel is needed; sins and forgiveness of sins have no significance any more. The cross of Christ is useless. Sinners will just watch “signs and wonders” and be happy – and then they should be called Christians! How can a sinner become a Christian through entertainment? There has to be Faith and it must be directed to the Son and His Gospel (John 3:36) – not in “signs and wonders”. That isn’t Christianity at all. Jesus clearly says that “except a man be born again, he cannot see the Kingdom of God.” (Joh 3:3) That can only happen through preaching of the Law and the Gospel, which can give birth to the Faith through the power of the Holy Spirit (Rom 10:13-17, John 6:63). How do they think that the Righteous King would allow a sinner come to HIS Kingdom and to HIS wedding feast without a proper garment, i.e. the righteousness of Christ as his wedding garment? (Rom 13:14; Gal 3:27; Eph 4:24; Col 3:10; Rev 3:5, 7:13) In the Kingdom one has to play on King’s rules or he will be cast out. (Mat 22:11-13) Christ is not going to marry an old Adam, an unclean bride, because He has paid a heavy ransom for her cleanness.

Well, Bob Jones’ background is actually as unconvincing as his message. His paranormal spiritual experiences began in a mental asylum, where he was treated for alcoholism, violence, fornication and drug (LSD) abuse. He told that demons visited him still in 1990 and he held conversations with them – i.e. at the same time, when he gave the false prophecies concerning revivals in England and Europe. Those prophecies were released in 1990 and he was prophesying uniformly with two other so called Kansas City prophets, which were also highly esteemed by the movement. They were Paul Cain and John Paul Jackson, who preached in several occasions that a mighty revival would break out in England 1990 and it would spread from there to Scotland and across the North Sea throughout Europe. Cain was even refining his prophecy by

claiming that the revival would begin in October at Dockland Conference Center, where the founder of Vineyard congregations John Wimber was going to lead a mission.¹⁶ – Indeed, the mission was led, but no revival appeared either in England or in Europe.

No wonder, for of course a Christian revival needs Christ i.e. the preaching of the Law and Gospel of Jesus Christ and the Spirit, who glorifies Him; sinners can be born again only of that Spirit (John 3:3,5; 6:63). While another spirit, which glorifies something else, is not His Spirit and sinners cannot be born again of it and thus there can't be any Christian revival. Of course there can be another revival of flower power or so, but that doesn't save anybody to the Kingdom of God.

A few years later Paul Cain claimed in his prophecy that the recently elected US president Bill Clinton's presidency would be the time, when the nation returned to Biblical moral and Clinton himself became the greatest president since Abraham Lincoln.¹⁷ – Actually it turned out to be the opposite. Clinton will stay in the memory of the whole world because of his light heartedly committed adulteries and his shameless lies on TV to cover them up. As a president he repealed all the abortion restrictions of the previous presidents Reagan and Bush senior. Besides those, he used his *veto* to repeal the Partial Abortion Ban Act, which had passed the US Congress in 1997. This Partial-Birth Abortion uses very cruel D&X-abortion system, where the head of a living fetus is drawn out of uterus, crushed with scissors and his brain sucked up to the hospital's waste tank by a powerful suction apparatus. To prevent the Supreme Court of getting involved, Clinton announced that he would appoint there only pro-abortion judges. One of them, Feminist Ruth Bader, was also claiming that the administration should also begin to destroy traditional roles of sexes.¹⁸

¹⁶ Clifford Hill (ed.): *Blessing The Church* (Eagle, Guildford, Surrey, UK, 1995) pp. 194, 188-189.

¹⁷ Clifford Hill (ed.): *Blessing The Church* (Eagle, Guildford, Surrey, UK, 1995) pp. 193.

¹⁸ Dallas A. Blanshard: *The Anti-Abortion Movement and the Rise of the Religious Right* (Twayne Publishers, New York, NY, USA, 1994) pp. 55-60, 118. Phyllis Schlafly: *The Supremacists. The Tyranny of Judges and How to Stop It* (Spence Publishing, Dallas, TX, USA, 2006) pp. 53-60, 88-89. Pat Robertson: *Courting Disaster* (Integrity Publishers, Nashville, Tenn, USA, 2004) pp. 219-220.

Paul Cain's judgment didn't work in temporal matters either. As he was visiting Iraq just before the First Gulf War he claimed that Saddam Hussein was a misunderstood god man and the western countries treated him unjustly.¹⁹ – What a statement of a man, who gassed to death his own citizens, had opposition members tortured in prisons and let his people starve and without medications while every now and then he had a new luxurious palace built for himself – until he had the total of 70 palaces (!) before he lost his presidency due to the Second Gulf War.

As the above mentioned persons are pretending to be Revealing Prophets they should recall that according to the Bible every single one of their prophecies should come true – otherwise they should be stoned to death. This command doesn't concern the Gift of Prophecy of the New Covenant, because the gift doesn't produce Revealed Prophecy but are meant to give actual and personal guidance within the Revealed Prophecy of the Bible. However, these persons' ministries don't fit the gift's scope either; their scope is next to demonic.

The Latter Rain movement also carries out "Biblical" proofs to legitimate its doctrines. However, these proofs are placed in arbitrary context. For example the movement's doctrine of the last overwhelming revival is justified by Joel's prophecy of latter rain (Joel 2:23) and outpouring of the Holy Spirit (Joel 2:28-32). In reality Joel's prophecies of rains are prophecies given to the people of Israel about the blessings that were meant for them, which can be seen in the context, while the prophecy of the outpouring of the Holy Spirit is connected to the era that began at Pentecost. In the Bible this is proved by apostle Peter, who, filled with the Holy Spirit, said that in the first Pentecost that Joel's prophecy of outpouring of the Spirit was fulfilled (Acts 2:16-21).

On the contrary, Latter Rain movement quite against the Bible binds the prophecy of rains with the prophecy of the outpouring of the Spirit by explaining handily that at Pentecost was fulfilled only the first rain while the latter rain has to be realized in our lifetime. That is the reason for the movement's name: Latter Rain. The movement presumes that the

¹⁹ Clifford Hill (ed.): *Blessing The Church* (Eagle, Guildford, Surrey, UK, 1995) pp. 193-194.

present day believers' spiritual power and significance are supposed to be different and greater in every aspect than those of Early Church.²⁰

EFFECT ON SPIRITUAL LIFE

The aim of the Evangelicals is the building of the Kingdom of God in political means; they think, that they will be helped by the Holy Spirit, but as a matter of fact that happens without His Biblical task (glorifying of Christ); they act as if he had an independent task: to help them in all of their efforts, which they consider to be good. The Evangelicals have just been aiming to their goal without sticking to Christ and the written Word of God. The result was finally realized among the Evangelical leaders: the spiritual life of their people had declined so much that according to statistics they differed from the average Americans only by their more active life in sin.

POLITICAL THEORIES

Much of the political activism of Evangelicals has been due to the humanist and antireligious moral, cultural and political transition in Western Countries in the 1960s and 1970s. According to that so called modernization, the society and its administration should be atheistic to avoid unintellectual theistic beliefs, which were considered to be harmful, because they limited man's personal freedom to realize his desires. The prevailing Christian privileges especially in education should be repealed to accelerate the change towards a morally and culturally pluralistic America.²¹

The Christian values were substituted with the leftist world view, which is based on Enlightenment, Marxism, Darwinism and Freudian-

²⁰ Ks. tarkemmin Jürgen Römer: *The Toronto Blessing* (Åbo Akademi förlag, 2002). ss. 27-

²¹ Hugh Heclo: *Christianity and American Democracy* (Harvard University Press, Cambridge, MA, USA, 2007) pp. 99-103. James Davison Hunter: *Culture Wars. The Struggle to Define America* (Basic Books, New York, NY, USA, 1991) pp. 69-77, 120-126. Robert N. Bellah: *Civil Religion in America*. *Daedalus* 96 (1967) pp. 1-18, Robert N. Bellah: *Beyond Belief. Essays on Religion in a Post-Traditionalist World* (University of California Press, Berkeley, CA, USA, 1991).

ism. A child was seen as *tabula rasa*, whose development could only be harmed by rules and moral restrictions of parents, Church and other educators. There had to be a free education; rules and moral values were taken for mental violence. People were supposed to be free from authoritarian restriction of parents, church and other educationers; that led to sexual revolution, feminism, homosexuality, drug abuse, etc.

From the 1960's until the end of the 1980s there was a 400 per cent increase of illegitimate babies, 200 per cent increase of teen suicides, 850 per cent increase of babies born in cohabitant relationships, 300 per cent increase of one parent families. There were also 560 per cent growth of violent crimes, 128 percent increase of murders, 287 per cent increase of rapes and 294 per cent increase of robberies.²²

I shall analyze some central political theories of US Evangelicals, each one under an individual heading, and compare their insights with those of the Early Church and the Reformers. The theories are as follows:

National culture war

New christian right

Christian coalition

Dominionism

Samaritan strategy (compassionate conservatism)

Kingdom now

Word of faith theology (spiritual warfare)

Constitution school of thought and operational post-millennialism

Parenthesis theory

Two covenant theology

Christian zionism.

Emerging church

The most central question is, of course, how does the Evangelical political movement state the reasons for the State Theocratic aims in different phases of their development. Actually the Evangelical's insight to

²² Charles Murray: *Losing Ground. American Social Policy 1950-1980* (Basic Books, New York, NY, USA, 1984) pp. 113-115, 126-133. Fred Schwarz: *Beating the Unbeatable Foe. One Man's Victory over Communism, Leviathan and the Last Enemy* (Regnery Publishing, Washington D.C., 1996) p. 430.

what is the Christians' role in politics has gone through a very positive development in the 1990s. The most significant revaluation must be the distinction made between the means of Christian mission and political mission. Characteristic to traditional social and political activity – or mission, if you like – of Christians are compromises. A state has to be home for all of its inhabitants with different religious and ideologies. Whereas Christian spiritual mission is characterized by unwillingness to compromise.

As a matter of fact their revaluation brought their political ethos nearer to that of the Early Christians. However, the Evangelicals didn't evaluate their aims. The Early Christians' social and political work aimed only to Temporal Righteousness, not the Spiritual one, which they considered to be reached only through spiritual means, i.e. preaching and teaching the Law and Gospel according to Jesus' command (Mat 28:19-20, Mark 16:15-16), whereas the modern day Evangelicals still consider that the spiritual righteousness can be reached through Christianizing the state by political means. The Christianized State would be a State Theocratic solution – for most of them a postmillennialist one.

THE FUNDAMENTALISTS

The Fundamentalists – Evangelicals' contemporaries – do not accept State Theocratic aims at all. Still they take part in politics. I shall examine what are their doctrinal justifications for that and what the justifications were when they still had post-millennialist thought in the 18th century.

CAPABILITY OF BEING A POLITICAL VEHICLE

My present thesis is that the genuine Christian State Theocracy cannot be any realist political vehicle without Christ's visible rule. According to the Bible in Christian State Theocracy there has to be the following features:

- the King of kings, the High Priest and Revealed Prophet is the same person, who is the omnipotent all knowing Christ, in whom God has invested all the power in Heavens and on Earth
- His co-rulers are resurrected Christian believers (Rev 20:4-5)

- because the ruler is the Word of God, who is behind the Bible, the Bible has to have the absolute authority over legislation and its Laws can't be changed
- this administration rules the whole world and the whole world has to come to Jerusalem to worship Christ – otherwise they are being punished (Zach 14:17-18).
- so, there will be physical punishments against those, who oppose the theocratic ruler and His moral point of view the possible use of army against rebels according to the description of the Second Advent in the Book of Revelation (Rev 19:14-21, 20:1-3).
- clear dictatorship
- Satan and its lot have been totally neutralized as long as the Christian State theocracy lasts on Earth (Rev 20:1-3)
- the created nature on earth has been released from sin
- people don't die until they are at least hundred years old

These conditions don't exist now and they cannot exist before the *parousia*. But even if the conditions were excluded, where is the Evangelical politician, who thinks that he would actually be elected, if his political program contained dictatorship, laws that couldn't be changed and physical punishments against heretics? But if those things were not included, there is no reason to seek after Christian State Theocracy.

“CHRISTIAN” EXTREMISTS

I shall examine such militant anti-abortion groups like Army of God, Reformation Lutheran Church, Christian Identity and Pro Life Movement to find out, whether they have been Christian or not in the first place, and can their actions considered as Christian.

The Sociologists have tried to explain the religious motivated violence with the Theory of Religious Terror. By my thesis is that their theory cannot explain the behavior of these groups, because it lacks the competencet to discern whether the violent groups actually represent the religion they claim to follow. I shall analyze the Christianity of these groups to clear it out whether they are to be taken for Christian groups at all.

In the media every religious steepness and even extremism are labeled “fundamentalist” without considering whether they follow the fundamentals of the religion they claim to represent. However, a resolute stand doesn’t make anybody a Christian Fundamentalist, if he is not standing behind the Christian fundamentals.

6. Islam

I shall examine what are the State Theocratic features of Islam. I shall define and compare the features of Islamic analogous trends of opinions to the Christian Fundamentalism, Evangelicalism and Liberalism. What is their relation to State Theocracy. Are all the Islamic groups actually acting according to the Islamic doctrines?

However, this is to show the distinction between Christianity and their doctrinal insights to violence and State Theocracy.

Csaba Nemes

The Doctrine of Chiliasm in the Life of the Early Church

The Ancient Church, or the Early Church, expected a close coming of end times. This belief is reflected indirectly in some verses of the New Testament (i.e., Luke 12:32; Matthew 19:28; Luke 22:29), as well as, by the fact that the disciples went to Jerusalem after the resurrection, waiting for the promise of restoration be fulfilled (Acts 1:4-7). The returning of Christ was however delayed. Various theological reflections were born to interpret this delay.

A positive explanation is described in *The Shepherd of Hermas*, in the elaboration of the parable of the building of a tower (where the tower is the Church, and the stones of which it is built are the faithful): works are delayed with the purpose of providing sinners a chance for repentance, to be built into the tower as holy stones.¹ Another argument also became relevant during the apologetic discourse with the heathen environment: the world received a temporary chance against the upcoming destruction. ‘And to me there is no doubt but that the earth abides through the supplication of the Christians.’²

A change occurred shortly after: praying for parousia was replaced by praying for the delay of the Second Coming. Eschatological focus on the fulfilment of the prophecy on the end of history was transposed to the rising of the dead; this turning is quite individual. As a subterranean stream, the model which emphasized the historicity of salvation – i. e.: Chiliasm – remained however.

Mostly based on Revelation 20, the Judeo-Christian tradition started to presuppose the coming of God’s reign yet to earth after the Destruction of Jerusalem (*Bar Kokhba* revolt, A. D. 135). The doctrine of Chili-

¹ Herm (v) III 5, 5.

² The Apology of Aristides, part XVI; translated to English from the Syriac: www.tertullian.org/fathers

asm in the life of the Early Church was a local phenomenon to Asia Minor, due to the large Judaic diaspora throughout the region.

Justin Martyr (aka. *Saint Justin*, c. 100 – 165 AD) placed serious emphasis upon eschatology. The Second Coming of Jesus would commence with the renewal of the earth and the sky, when Christians would inherit Heavenly Jerusalem. *Saint Justin* spoke about one thousand years in Jerusalem, as he also combined Isaiah 65:17-25 and Psalms 90:4, therefore one thousand year was actually “one day.” He did not describe the features of the one thousand years empire; theologians therefore concluded that the millennial reign was just spiritual reality for him³.

Similarly to the *Ebionites*, Hebrew-Christian *Cherintos* also “professed” the earthly kingdom of God, but he described it in such a sensualistic manner, that the entire Book of Revelation was actually put to shame. *Cherintos’* interpretation promised fulfilment by worldly pleasures (only); and he believed that comminative *psalms* “shall be brought to pass.” No wonder that the Church pronounced him heretic. Church-fathers strongly opposed this kind of approach.

Papias’ millennialism, which rooted in the literal interpretation of the Book of Revelation, but most probably also inspired by Biblical apocrypha, had a great influence in the 2nd century AD. The essence of this doctrine was that the promised blessings would be fulfilled during the earthly kingdom, soil would produce abundant harvest, right-minded Christians *would* be resurrected of the dead for ruling, and renewed creatures *would* be set free.

Tertullian might have been inspired of this source. Church-history writer *Eusebius* was not at all enthusiastic about *Papias’* millennialism. *On the contrary, he had strong doubts regarding Papias’ intellectual capacity. Eusebius* believed that *Papias’* millennialism was a mere invention by the misinterpretation of the teachings by the apostles and some peculiar parables by the Lord.⁴

³ Vanyó László: Bevezetés az ókeresztény kor dogmatörténetébe. Szent István Társulat, Budapest – 1998. p. 194.

⁴ Vanyó László: Idem. p. 191.

The Development of the Interpretation of Chiliasm in the Life of the Early Church

Typically, historic-teleological eschatology was born in Asia Minor as an answer to over-spiritualized Gnostic eschatology. *Irenaeus* (+202) described a real epoch of salvation on earth; a time for training, development and maturity, which would lead to final glory. Christ's expected earthly realm has an important intermediary role between the current world and the coming, full glory. This provides continuity between creation, arrival and final fulfilment.

Irenaeus accepted the millennialism of Papias, by complementing it with the aforementioned prophecy of Isaiah. He considered that righteousness had already been re-established within the Church, by the peaceful relations between humans and animals, as well as, brotherhood of people and nations.

Lactantius (+after 317), a competent convert who was interested in philosophical dialogue, described the thousand years kingdom to come as a harmonic balance of Old Testament apocalypse and Revelation visions with the antic Greek-Roman ideals of a golden age; at the same time, the sorrows of hundreds of years of persecution were felt.

“...Christ shall descend with great power (...) and all that multitude of the wicked shall be destroyed, and torrents of blood shall flow, (...) and the earth, harassed through so many years, may rest. (...) and this kingdom of the righteous shall be for a thousand years. Throughout that time the stars shall be more brilliant, and the brightness of the sun shall be increased, and the moon shall not be subject to decrease. (...) the earth shall bring forth all her fruit without the labour of men. Honey shall drop from rocks, fountains of milk and wine shall abound. (...) For God shall supply to all abundant and harmless food. (...) But when the thousand years shall be fulfilled, (...) the prince of the demons [will be] loosed...”⁵

The full turn by Constantine brought peace for the Church, after cruel persecution. This might have been a reason that the interest for

⁵ Chap. LXXII. – Of Christ Descending from Heaven to the General Judgment, and of the Millenarian Reign. www.ccel.org.

Chiliasm decreased, as *Jenő Sebestyén* formulated it: *The period of calmness brought by Constantine the Great was not favourable for Chiliasm, which used to resurface during huge world crises of human history.*⁶ Some young authors were only inspired by Chiliasm, e.g., *Apollinaris of Laodicea* and his disciples in the east. Traces of Chiliasm were detected in *Ambrosian* writings.

As persecution ceased, *Augustine of Hippo* (354-430) gave a new interpretation to Chiliasm, as to a real eschatological event. His related ideas influenced theological thinking for many hundred years. Despite first identifying with Chiliasm, he later separated himself from its doctrines, and stifled any efforts of distributing them upon their early state (XX, 7). *Civitate Dei*, the realm ruled by Christ in the community of saints is: the Church. He considers that the binding of Satan means: no power upon the redeemed of Christ.

A spiritualized image of the millennium is depicted; where the “first resurrection” means a resurrection from the sin of “souls” by the word of Christ, which today would be called: repentance. For him, the “thousand-year kingdom” is not a political setting, but a spiritual one, which is linked to the process of gaining faith for the individual. Naturally, the one-thousand-year is not a time-concept, but a state of the soul, a symbol of perfectness.

Augustine's oeuvre opened way to allegorical interpretations, which soon became the official interpretations for the ruling Church, i.e., which received political power. These interpretations then excluded all the ‘disturbing elements’ from the ‘millennium idea,’ from the perspective of the Church. Related hope therefore faded inside the Church; thoughts upon the one-thousand-years realm vanished. This was one of the principle teachings that *Augustine* influenced Christian theology with for many centuries.

Chiliasm however influenced the “adoring trends,” which occurred time to time within the Church, a lot, and also affected numerous heretic movements (i.e., sects), outside the Church. Heretic movements rejected *Augustine's* interpretation, either calculating the expected time of

⁶ In: *A dogmatika kézikönyve*. Ed.: Schneider, Theodor. Vigilia Kiadó, Budapest, 1977, p. 413

the millennium, or, by renewing the apocalyptic state of mind of Jewish anticipation, they depicted the period with shining, bright colours⁷.

Excursus: Chiliasm Crassus et Mitigatus

Chiliasm had two major trends in the history of theology. One of them was a rough, harsh, literal interpretation, known as *chiliasmus crassus*. Jewish apocalyptic literature, the works of the *Ebionites* and *Cherintos* described the millennial kingdom as a physical reality, including far-reaching hedonism of earthly and sensual pleasures.

Mostly *Dionysius of Alexandria*, *Saint Jerome* and *Augustine* opposed this kind of harsh interpretation. As a consequence, in his decree of 496, Pope *Gelasius* declared Chiliasm literature to have the same status as the apocrypha.

The second trend of Chiliasm was milder, referred as to *chiliasmus mitigates*. This trend expected that biblical conditions of the paradise return before judgment day. The resurrected true, right-minded Christians would rule with Christ, while the captured Satan would be bound and powerless. After one thousand years, the others would also be raised from the death.

This idea was confessed by *Papias*, *Justin*, *Irenaeus*, *Tertullian*, and by *Joachim a Fiore* and his followers, in the Middle Age.

Bibliography

- A dogmatika kézikönyve I-II. (1996–97) Szerk.: Schneider, Th. Budapest: Vigilia.
- A II. századi görög apologeták. (1984) Szerk.: Vanyó László, Szent István Társulat, Budapest.
- Baur, F. C. *Das Christentum und die christliche Kirche der drei ersten Jahrhunderte*. 2. neu durchgearbeitete Ausgabe. Tübingen: L. Fr. Fues, 1860.
- Buber, Martin. „Prophecy, Apocalyptic, and the Historical Hour.” *Union Seminary Quarterly Review* 11-12 (1957): 9-21

⁷ Karner Károly: Apokalszisz. Evangélikus Sajtóosztály, Budapest, 1990, p. 197.

- Encyclopedia of the Reformed Faith. (1992) ed.: McKim, D. K. Edinburgh.
- Karner K.: (1990) Apokalipszis. Evangélikus Sajtóosztály Budapest.
- Rist, M. "Apocalypticism." *Interpreter's Dictionary of the Bible*. Nashville: Abingdon, 1962. Pp. 157-61.
- Smith, Morton. „On the History of *Apokalyptô* and *Apokalypsis*.” In Hellholm, David, ed. *Apocalypticism in the Mediterranean World and the Near East*. Tübingen: Mohr (Siebeck), 1983. Pp. 9-20.
- Vanyó László: (1998) Bevezetés az ókeresztény kor dogmatörténetébe. Szent István Társulat Budapest.

Oliver Page

Sport und Judentum vom Mittelalter bis zur Neuzeit

1. Mittelalter und die frühe Neuzeit

Das Mittelalter war für die Juden eine sehr schwierige Zeit, denn das Christentum wurde Staatsreligion und die Juden wurden für den Tod Jesu Christi verantwortlich gemacht. Bereits im vierten Jahrhundert musste Theodosius Synagogen unter staatlichen Schutz stellen, da es religiös motivierte Übergriffe auf jüdische Gemeinden gab.¹

Der Bischof von Lyon vermerkte im Jahr 814: „Weil sie Gegner der Wahrheit sind, so müssen die Juden mehr als alle (anderen) Ungläubigen verachtet werden.“² Sie wurden als Gottesmörder und Teufelssöhne bezeichnet und es fanden sich dafür biblische Belege aus Mt 27,25 und Joh 8,37-47.

Handwerkliche Berufe durften sie nicht ausüben und waren deshalb gezwungen im Geldverleih zu arbeiten.³ Verschiedene Mythen, die den Juden angehen, erhöhte die Feindschaft und Aggressivität gegenüber Juden. Dazu zählte der Hostienfrevl⁴, die Ritualmord – Legende⁵ und die Brunnenvergiftung.⁶

¹ Vgl. Brandenburgische Landeszentrale für politische Bildung. *Juden im Mittelalter*. http://www.politische-bildung-brandenburg.de/juden/geschichte/juden_christen.htm, eingewählt am 7.3.2011.

² Ebd. a.a.O.

³ Ebd. a.a.O.

⁴ „Unterstellt wurde, daß sich Juden Hostien – den „Leib Christi“ – beschafften, um diese zu durchstechen oder auch für die Herstellung von Mazze zu verwenden. Die Zerstörung der Hostie erschien gleichsam als eine nochmalige Ermordung Christi durch die Juden. Nach dem 4. Laterankonzil, auf dem die Transsubstantiationslehre dogmatisiert wurde, mehrten sich „Fälle“ von Hostienfrevl – erstmals 1290 in Paris, später in Deutschland. Die Massaker 1298 in ganz Franken gingen auf Hostienfrevl-Beschuldigungen zurück. Auch die sogenannte Armleder-Bewegung, die von 1336 bis 1338 unter den Juden in ganz Süd- und Südwestdeutschland wütete, hatte den gleichen Auslöser. Der letzte große Prozeß zu einem Hostienfrevl fand in Deutschland 1510 in Knoblauch bei Brandenburg statt. In der Konsequenz starben 38 der Beschuldigten in Berlin den Flammentod. Aus der Welt war diese

Sie wurden auch in besonders gekennzeichneten Gebieten, den sogenannten Ghettos angesiedelt. Das Ghetto bot einen gewissen Schutz und war zusätzlich ein Damm gegen Assimilation, jedoch war die gesamte jüdische Gemeinde bei Progromen unentrinnbar gefangen.⁷

Nach landläufiger Ansicht wurde davon ausgegangen, dass die Juden in diesem Zeitraum keinen Sport ausübten. Max Nordau postulierte: „In the narrow streets of the Ghetto we forgot to exercise and stand straight.“⁸

Aber eine kurze Bestandsaufnahme der damaligen Zeit ergibt ein anderes Bild:

Rabbi Simeon b.Lakish („Resh Lakish“) war als professioneller Gladiator aktiv⁹ und im späteren Mittelalter gab es Belege für das Schießen,

Art der Anschuldigung aber noch lange nicht. So wurde 1761 in Nancy ein Jude als Hostienfrevler hingerichtet.“ Ebd. a.a.O.

⁵ „Sie besagte, daß Juden um die Osterzeit Christenknaben entführen und kreuzig beziehungsweise schlachten, um deren Blut zu trinken. Erstes namentlich bekanntes „Opfer“ im Abendland war 1144 William aus Norwich. Zahlreiche weitere Kinder folgten: 1168 in Gloucester, 1171 in Blois, 1182 in Saragossa. Für Deutschland lassen sich ebenfalls zahlreiche „Fälle“ auflisten. Einer der spektakulärsten war der des Werner aus Oberwesel (1287). Noch Ende des 15. Jahrhunderts führte die Ritualmord- Beschuldigung in Norditalien und in Tirol zu massiven Judenprogromen.“ Ebd. a. a. O.

⁶ „Zwischen 1347 und 1353 wütete in ganz Europa die Pest. Schätzungsweise 25 Millionen Menschen, etwa jeder vierte Europäer, fiel dieser Seuche zum Opfer. Schon 1321 war in Frankreich die völlig aus der Luft gegriffene Anschuldigung erhoben worden, daß Juden, um die Christen des Landes zu vernichten, die Brunnen verseucht hätten. Zwei Jahre später hatten aus diesem Grunde alle Juden das Land zu verlassen. Zur Zeit der Pest schließlich tauchte der Verdacht der Brunnenvergiftung erneut auf. Sämtliche jüdischen Gemeinden hatten deshalb unter Drangsalierungen, Mord und Vertreibung zu leiden. Um 1348/49 erreichte die Welle der Gewalt ihren Höhepunkt.“ Ebd. a. a. O.

⁷ Ebd. a.a.O.

⁸ Joseph Levy. *Maccabi Canada: Fifty Years of Jewish Cultural Identity and Continuity through Sport. Sport and Physical Education in Jewish History*. Selected Papers from an International Seminar held on the Occasion of the 16th Maccabiah. Edited by George Eisen, Haim Kaufman und Manfred Lämmer. Israel: Wingate Institute, 2001, S. 106.

⁹ Vgl. Michael Brenner. *Jews & Sports on the International Scene*. http://www.myjewishlearning.com/culture/2/Sports/Sports_and_Judaism/International.shtml, eingewählt am 9. 3. 2011.

Ballspiele und sogar Ballhäuser.¹⁰ Als Lichtblick im Mittelalter sind die Werke des Moses Maimonides (1135-1204) über die Leibesübungen zu sehen, der die Juden ermutigte, Sport zu treiben.¹¹ Die Anweisungen des Maimonides, Sport zu treiben, werden heute sogar als Gebot (Torah) angesehen.¹² Das Werk *Regimen Sanitatis* von Maimonides wurde ins

¹⁰ Arthur Hanak. *Leibesübungen der Juden im Mittelalter und in der frühen Neuzeit*. Herausgegeben im Eigenverlag von der „Maccabi Weltverbundbewegung“. Tel Aviv, 1986, S. 5. Hanak verweist eindringlich auf das leider nur in hebräischer Schrift erschienene Werk von Yehiam Sorek hin. Tarbut ha-guf veba-sport bekrav Yahadut yimei ha-beinayim veba-reessans. (= Körperkultur und Sport bei den Juden des Mittelalters und der Renaissance). Herausgegeben im Eigenverlag von der „Maccabi Weltverbundbewegung“. Netanya, 1980. Das Christentum hat zwar dafür gesorgt, dass sich die damaligen Völker ethisch besserten, ist aber auch der Grund, dass die Körperkultur in dieser Zeit einen folgenschweren Rückgang erlitt. Der „unjüdische Geist“ der katholischen Mönche, drang in die Ghettos der Juden ein. Die Jugend passte sich an und letztendlich sprachen sich beide Religionen mit wenigen Ausnahmen gegen jede Art von Leibesübungen, „die man einfach als Narretei bezeichnete“ aus. Ebd. S. 6.

¹¹ Vgl. <http://www.sport-komplett.de/sport-komplett/sportarten/r/ringen/chronik/4.htm>, eingewählt am 18. 1. 2010.

„So schrieb unser großer Lehrer Rabbiner Moscheh ben Maimon („Maimonides“): Und noch ein Prinzip sagte man bezüglich der Gesundheit des Körpers: Solange der Mensch seinen Leib übt und sich sehr anstrengt... kommt keine Krankheit über ihn und seine Kraft steigt... Und jeder, der sorglos sitzt und seinen Leib nicht übt... werden alle seine Tage von Schmerzen begleitet sein, und seine Kraft läßt nach“ (Sittenlehren, 4.Kap., Hal. 14-15). An anderer Stelle schrieb er: ‚Würde der Mensch sich nur so führen, wie er das Tier behandelt, auf dem er reitet, wäre er von vielen bösen Krankheiten verschont. Findet sich doch nicht ein einziger Mensch, der seinem Tiere mehr Futter als nötig verabreicht, vielmehr mißt er es dem Tier genau zu - und er selber esse mehr als nötig, ohne Maß und Verstand?! Ebenso berechnet er genau das Maß der Bewegung seines Tieres und dessen Anstrengung, damit es ihm lange in Gesundheit zur Verfügung stehe und nicht krank werde - und er verfare nicht entsprechend mit seinem eigenen Körper?! Und lenke nicht seine Gedanken auf Leibesübungen, dem Hauptpfeiler beständiger Gesundheit und Schutz vor den meisten Krankheiten?‘ (Maimonides, Medizinische Schriften, Ausgabe Süssmann Muntner I, S. 32).“

http://www.machonmeir.org.il/english/archive_id.asp?language=German&id=1621, eingewählt am 17. 1. 2010.

¹² Vgl. Ariel Bar Tzadok. The Mitzvot of Heath and Exercise.

<http://www.koshertorah.com/health-exercise.html>, eingewählt am 17. 1. 2010.

Arabische übersetzt und diente Al-Afzal, dem ältesten Sohn des berühmten Saladin, als Handbuch.¹³ Im Gegensatz zur Einstellung vieler christlicher Mönche meinte Meir Aldavis: „Nur wenn Dein Körper gesund und kräftig ist und frisch Dein Geist, dann kannst Du das Diesseits genießen und auf das Jenseits hoffen.“¹⁴

KEGELN, SCHACH, WANDERN, SCHLITTSCHUHLAUFEN, FECHTEN, SCHIESSEN UND RINGEN

Bei den Juden war Kegeln ein geschätztes Spiel, das auch am Sabbat geduldet wurde¹⁵, sofern es keine wertvollen Preise zu gewinnen gab. Schach kam aus Persien, wurde besonders von den Frauen gemocht und auch am Sabbat gespielt.¹⁶ Wandern, Schlittschuhlaufen, Fechten¹⁷ und Schießen waren populär. Das Ringen hatte im Mittelalter einen beachtlichen Platz in der Jugendausbildung eingenommen:

Vgl. auch Maimonides, Hilcho Deot. <http://www.ruhr-uni-bochum.de/healthliteracy/hl-classical-maimonides-hilchot.pdf>, eingewählt am 17. 1. 2010.

Vgl. <http://ohr.edu/yhiy/article.php/1028>, eingewählt am 17. 1. 2010.

¹³ Hanak, *Leibesübungen der Juden im Mittelalter und in der frühen Neuzeit*, S. 8.

¹⁴ Hanak, *Leibesübungen*, S. 8. „Als eine wichtige Bedingung hygienischer vollwertiger Gymnastik kommt dazu die seelische Lust bei derselben. Der Sport erfreut das Gemüt und hält es fern von melancholischen Anwandlungen. Es soll überhaupt bei jeder Leibesübung mehr auf das seelische Vergnügen als auf die Intensität der körperlichen Anstrengung geachtet werden. Man bevorzugte daher Übungen in Form eines Spieles (Sport).“ Hanak, *Leibesübungen der Juden im Mittelalter und in der frühen Neuzeit*, S. 8.

¹⁵ The sabbath sport controversy. <http://www.oztorah.com/2009/07/the-sabbath-sport-controversy/>, eingewählt am 17. 1. 2010.

¹⁶ Um das bei den Juden beliebte Hazardspiel mit Karten einzudämmen, rieten Rabbiner, den Kindern das Schachspiel zu lehren, welches auch am Sabbat gespielt werden durfte. Auch die Männer erfreuten sich nach und nach dieses Denksports und viele wurden Schachmeister in ihren Ländern. Hanak, *Leibesübungen der Juden im Mittelalter und in der frühen Neuzeit*, S. 9 – 10.

¹⁷ Der Jude Johann Heinrich Ott hat im 15. Jahrhundert die Regeln für die Ringer in Österreich verfasst und war Mitglied des Verbandes der Berufsfechtlehrer. Der Jude Andreas Liegnitzer verfasste ein Lehrbuch über das Fechten mit dem kurzen Schwert. Hanak, *Leibesübungen der Juden im Mittelalter und in der frühen Neuzeit*, S. 16.

1. „Durch die Stärkung der Körperkräfte sollte Krankheiten widerstanden werden.
2. Die ständigen Kriege und Fehden, die das Land verwilderten und durch die Reisende ständig der Todesgefahr ausgesetzt waren, erforderten die Fähigkeit zur Selbstverteidigung.
3. Juden unterlagen der christlichen Gerichtsbarkeit, und in vielen Urteilsprüchen (‚Ordalia‘) mussten sie zu einem Zweikampf antreten. Wenn die Schwerter brachen, wurde der Kampf mit Ringen bis zum bitteren Ende fortgesetzt.“¹⁸

Leichte Ringübungen vor dem Essen wurden von Rabbi Jehuda Ben Salomon Al-Charisi (1179-1235) empfohlen, um dadurch den Appetit anzuregen.¹⁹ Wegen seiner hervorragenden Körperkraft erhielt Abraham Oettinger (gest. 1673), der Stammvater der weit verbreiteten Rabbiner- und Autorenfamilie, den Beinamen „der Riese“.²⁰ Im 15. Jahrhundert waren Ott und Thalhoffer nicht nur als hervorragende Ringkämpfer bekannt, sondern auch als bedeutende Verfasser verschiedener Lehrbücher.²¹

Es gab ein Ballspiel der Juden, bei denen Teilnehmer einen gewissen Abstand einzuhalten hatten und der Ball von einem zum nächsten weitergegeben wurde. Der Ball durfte dabei nicht den Boden berühren: „Dieser gleiche Ball, der von Hand zu Hand ging, wurde mit der sich nie verändernden Thora, die von einer Generation in die Hände der nächsten übertragen wurde, verglichen.“²² Kindern war das Ballspielen auch am Sabbat erlaubt. Es gab jedoch durch die rabbinischen Vorschriften Einschränkungen. Es durfte keinen körperlichen Kontakt geben, der Ball durfte nicht von einem privaten Grundstück auf ein öffentliches und umgekehrt springen und der Ball durfte nicht repariert werden, da Arbeit den Sabbat entheiligte.²³

¹⁸ Hanak, *Leibesübungen der Juden im Mittelalter und in der frühen Neuzeit*, S. 18.

¹⁹ Ebd. S. 19.

²⁰ Ebd. a.a.O.

²¹ Gideon Reuveni. *Sport und Militarisierung der jüdischen Gesellschaft*. In: Emanzipation durch Muskelkraft. Juden und Sport in Europa. Hrsg. Michael Brenner/Gideon Reuveni. Göttingen: Candenhoeck & Ruprecht, 2006, S. 53. (S. 51-67).

²² Hanak, *Leibesübungen der Juden im Mittelalter und in der frühen Neuzeit*, S. 23. Mädchen durften auch Ballspielen.

²³ Ebd. S. 24.

Um 1350 entstanden in Österreich sogar Ballhäuser, in denen Ballspiele von Jugendlichen und Erwachsenen gespielt wurden. Rabbi Israel Ben Petachja traf diese Entscheidung, da der Zutritt zu den Wiener Ballhäusern den Juden verwehrt war.²⁴ Rabbi Moses erlaubte 1560 das Tennisspiel am Sabbat. Der Platz durfte nicht gemietet sein, es durfte kein Tennisschläger benutzt werden und keine Wetten abgeschlossen werden. Christen und Juden widmeten sich in gleicher Weise in Mantua dem Tennis, bis dies ein bischöflicher Erlass 1612 verbot. Rabbi Eliezer verbot das Spiel am Sabbat, wobei Rabbi Jehuda Arie von Modena (1571–1648) es nach seiner Entscheidung 1617 erlaubte.²⁵

BADEN UND KÖRPERHYGIENE

Die Kirche sah das öffentliche Baden als unzüchtig an. Sie zeternte gegen das Schwimmen, da seelische Reinheit über der des Körpers stand. Sogar der Adel hatte Angst vor dem Schwimmen, da man sich „den Tod holen“ konnte.²⁶ Bei den Juden stand nicht das Schwimmen als Sport im Vordergrund, sondern das Bemühen um körperliche Hygiene. Grundlage bildeten die ärztliche Wissenschaft und die Erfahrung. Die Juden des Mittelalters standen unter dem Einfluss des Talmuds, der vieles der griechischen und römischen Hygiene aufnahm. Die Juden waren begeistert vom Türkischen Bad.²⁷

In der talmudischen Zeit betrieb man nach dem Warmbad eine Art Gymnastik, die in Hebräisch mit *hitamlut* betitelt wurde. Mit *Hitamlut* ist nach Maimonides, Rabbi Nissim Ben Reu (14. Jahrhundert), Rabbi Obadja aus Bertinoro (15. Jahrhundert) und anschließend Lippmann

²⁴ Ebd. a.a.O.

²⁵ Vgl. Werner Look. Art: Sportlich, sportlich! Spagat zwischen Ehrgeiz und gesellschaftlichen Zwängen - http://www.deutsch-israelische-gesellschaft.de/news_aktuelles/sportlich_sportlich.htm, eingewählt am 2.2.2010. Vgl. Hanak, *Leibesübungen der Juden im Mittelalter und in der frühen Neuzeit*, S. 24.

²⁶ Ebd. S. 25. Der Körpergeruch wurde durch Parfüm bekämpft, aber die Verlausung herrschte bis ins späte 16. Jahrhundert.

²⁷ Jewish Virtual Library. Art: Bath, Bathing. http://www.jewishvirtuallibrary.org/jsource/judaica/ejud_0002_0003_0_02167.html, eingewählt am 2.2.2010.

Heller (17. Jahrhundert) Folgendes gemeint: „Man knetet den Körper kräftig, bis er müde wird und in Schweiß gerät, oder man soll laufen, bis man müde wird und in Schweiß gerät.“²⁸ Die Gymnastik stellte eine Art Heilgymnastik dar. In allen jüdischen Gemeinden gab es Badehäuser, auch „Tuck“ genannt.²⁹ In den hebräischen Abhandlungen zum Thema Schwimmen kommt, so Hanak, das Wort *schija* (schwimmen) nicht vor. Es wurde das Wort *shajit* benutzt, das damals die offizielle Bezeichnung für Schwimmen, Rudern und Segeln war.

1. „Im Gegensatz zum Ritualbad vor dem Sabbat war das Schwimmen am Sabbat verboten, da es aus persönlichem Vergnügen und aus Freude betrieben wurde.
2. Das Schwimmen mit Hilfe von Geräten (Schwimmgürteln oder Holzplanken) war verboten.
3. Ebenso war es verboten, beim Schwimmen am Sabbat das Wasser über den Bassinrand hinauszuspritzen.“³⁰

Das beim Schwimmen gefährdete Menschenleben durfte jedoch am Sabbat gerettet werden. Die Lebensrettung wurde als *Pikuach Nefesch* angesehen.

FAZIT

Zusammenfassend kann gesagt werden, dass die Juden Leibesübungen und Sport im Mittelalter praktizierten, sogar am Sabbat. Später passten sich die Juden in vielen Bereichen der körperlichen Übungen den Ansichten der Kirche an, die keinen Nutzen darin sahen.³¹ Bei den Juden unterstützten Maimonides und auch einige Rabbiner trotz der negativen Grundtendenz die körperliche Pflege, Spiel und Sport.

²⁸ Ebd. S. 26.

²⁹ Hanak, *Leibesübungen der Juden im Mittelalter und in der frühen Neuzeit*, S. 26. Die Mikweh, das jüdische Ritualbad, fand nicht in den öffentlichen Badehäusern statt, weil die Juden dort in der Regel keinen Zutritt erhielten.

³⁰ Hanak, *Leibesübungen der Juden im Mittelalter und in der frühen Neuzeit*, S. 28.

³¹ Im zweiten Hauptteil dieser Arbeit wird darauf intensiver eingegangen und die Behauptung untersucht, ob die Kirche als Gesamtheit wirklich so körperfeindlich war.

2. Neueste Zeit bis zur Gegenwart

DER BEWEGGRUND DES „MUSKELJUDENTUMS“ (19.-20. JH.)

Der Nährboden für die Entstehung des „Muskeljudentum“ war die vorurteilige Kategorisierung der Juden als geistiges Judentum oder Talmudjudentum. Der Galut-Jude war „schwach, zerbrechlich, verächtlich, Luftgeschäften nachgehend.“³² Der Zionismus wollte dem entgegenwirken: „Die Gründerväter des Zionismus stellten demnach in ihrem Lösungsansatz für die „jüdische Frage“ das Turnen (und später den Sport im Allgemeinen) zusammen mit dem Ideal des Muskeljudentums sogar auf eine Stufe mit Zion.“³³ Der Beginn des 20. Jahrhunderts war für die Juden „das Zeitalter der Nervosität“, das sogar damals vermeintlich medizinisch nachgewiesen wurde, was natürlich später nicht mehr haltbar war. Es wurde angenommen, dass der Jude aufgrund der Verfolgung und des Ghetto-Lebens physische Degenerationserscheinungen³⁴ und ein besonders schwaches Nervensystem³⁵ besaß. Für verschiedene Ärzte (Oppenheimer, Süßmann, Muntner etc.) war Sport und Muskeltraining das Heilmittel gegen das Nervenjudentum.³⁶ Die Fortschritte in der Psychiatrie und Neurologie haben zwar dazu geführt, dass das Beziehungsdreieck jüdische Nation, Muskeln und Nerven überwunden wurde, nicht jedoch der Grundgedanke des Muskeljudentums, der sich im heutigen militärischen Denken finden lässt.³⁷

³² Moshe Zimmermann. *Muskeljuden versus Nervenjuden*. In: Emanzipation durch Muskelkraft. Juden und Sport in Europa. Hrsg. Michael Brenner/Gideon Reuveni. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2006, S. 15. (S. 15-28).

³³ Ebd. a.a.O. Dieser Wunsch durch den Sport die Nation wiederherzustellen, hatte seine Parallelen mit Deutschland durch den Turnvater Jahn.

³⁴ Vgl. Michael Grüger. *Körperkultur und Nationsausbildung*. Die Geschichte des Turnens in der Reichgründungsära – eine Detailstudie über die Deutschen, Schorndorf 1996, 287-346. Vgl. Svenja Goltermann. *Körper der nation. Habitusformierung und die Politik des Turnens 1860-1890*. Göttingen, 1998, S. 151-181.

³⁵ Vgl. Sander L. Gilman. *The Jew's Body*. New York 1991. Vgl. M. Fishberg. *The Jews: A Study of Race and Environment*. New York, 1911.

³⁶ Moshe Zimmermann. *Muskeljuden versus Nervenjuden*, S. 22.24.

³⁷ Ebd. S. 25.

Dr. Max Nordau³⁸ führte beim zweiten zionistischen Kongress den Begriff „Muskeljudentum“ ein. Seine Ansprache wird als jüdisches Manifest für sportliche Erziehung angesehen und wird hier ganz wiedergegeben:

„Unsere Geschichte zeigt uns, dass Juden in der Vergangenheit stark und muskulär waren; jedoch mussten wir uns für eine lange Zeit mit physischer Selbstverleugnung zufriedengeben. Andere waren erfolgreich darin, unsere Körper zu schwächen; sie verwandelten die Ghetto-Juden des Mittelalters in ein armes, abgemagertes und hilfloses Volk. Wir hätten vernünftig leben können. Wie auch immer, ein gesunder Körper, der für uns ein wichtiges Ziel war, erhielt niemals den Status größter Glückseligkeit. Für viele Jahre wurden wir davon abgehalten, für unseren Körper entsprechend Sorge zu tragen. Uns fehlten Stärke, Luft, Wasser und Land – die Elemente einer gesunden Arznei des Aristoteles. In den engen Straßen des Ghettos vergaßen wir das Training und aufrecht zu stehen. Die Sonnenstrahlen der Sonnen erreichten nicht unsere Häuser; eine ewige Dunkelheit herrschte. Und Augen, die in Dunkelheit leben, fangen an nervös zu blinzeln. Die Verfolgungen hörten nicht auf; unsere Leben waren immer in Gefahr, unsere Stimmen wehmütig. Nur unsere Märtyrer riefen: ‚Höre O Israel, der Herr ist unser Gott, der Herr der Eine‘ [...]. Die Bürde wurde uns noch nicht genommen. Unser Wille ist frei. Niemand wird uns davon abhalten, uns um unsere physische Wiederherstellung zu kümmern. Wir werden unsere Jugend erneuern; wir werden eine breite Brust entwickeln, starke Gliedmaßen, einen mutigen Blick – wir werden ein tapferes Volk sein. Sport ist erzieherisch für uns Juden sehr wertvoll, da wir uns nicht nur physisch erholen, sondern auch spirituell. Es gibt uns Zutrauen in unsere eigene Stärke. Es geschieht manchmal, dass unsere Feinde uns für zu selbstbewusst halten; aber wer weiß es besser als wir selbst – wie wenig Wahrheit darin enthalten ist. Dies ist genau das, was uns mangelt – Zutrauen in unsere eigene Stärke. Wir sind Zeugen, wie vor unseren Augen eine neue starke, hebräische Jugend heranwächst. Sie sind immer noch nicht so stark wie die, die die griechischen Solda-

³⁸ Vgl. The Maccabi Federation in Yurburg. Youth and their activities in Yurburg. <http://www.jewishgen.org/yizkor/Jurbarkas/yur351.html>, eingewählt am 5. 2. 2010. Vgl. Maccabi World. Art: A brief history of Maccabi World Union. <http://www.maccabiworld.org/nconfigout.asp?psn=306&tcac=60>, eingewählt am 5. 2. 2010.

ten bekämpften und die Barbaren aus dem Norden. Dessen ungeachtet werden sie wachsen und stärker werden. Lang lebe der Sport. Lasst die hebräischen Sportvereine wachsen und gedeihen.”³⁹

RABBI KOOK

Unter Rabbi Kook fand im Bezug zum Sport ein Paradigmenwechsel statt. In alttestamentlicher Tradition wird der Physis eine wichtige Aufgabe zugeordnet: Der Sport ist das Instrument, um zu erstarren. Rabbi Kook⁴⁰ war wahrscheinlich eine der wichtigsten Figuren in der

³⁹ Levy, *Maccabi Canada*, S. 106. Übersetzung und Hervorhebung des Verfassers. Original: “Our history tells us that Jews used to be strong and muscular, in the past; but for a very long time we have been concerned only with physical self denial. Others succeeded in weakening our bodies; they turned the Ghetto Jewry of the Middle Ages into a poor miserable people, skinny and helpless. We could have lived our lives sensibly. However, a healthy body, which we also considered an important goal, never attained the status of utmost happiness with us. For many years we were prevented from taking care of it. We lacked strength, air, water and country – those elements of the physics of Aristotle. In the narrow streets of the Ghetto we forgot to exercise and stand straight. The rays of the sun never penetrated our houses; an eternal darkness reigned. And eyes, taking darkness, started to blinking nervously. The persecutions never ended; our lives were always in danger, our voices woeful. Only our martyrs would call out aloud: “Hear O Israel, The lord is our God, The Lord in One”[...]. The weight has not been lifted. Our will is free. No one will prevent us from attending to our physical recovery. We shall renew our youth: we shall develop a wide chest, strong limbs, a courageous look – we will become a people of valor. Sport is educationally significant to us the Jews, for not only do we have to recover physically, but also spiritually. It encourages confidence in our own strength. It sometimes happens, that we are accused by our enemies of being too self-confident; but who knows better than us, what little truth there is in it. That’s just what we lack - confidence in our own strength. We are witnessing the growth of new, strong healthy Hebrew youth. They are still not like those Jews who fought the Greek soldiers and the Northern Barbarians. Nevertheless, they will grow and get stronger. Long live sport. Let the Hebrew sport clubs grow and flourish.”

⁴⁰ Er wurde in Litauen 1865 geboren, wanderte 1905 in Jaffa ein und starb 1935 in Jerusalem.

„In his probing study on the phenomenon of T’shuva, Rabbi Kook outlines the unfolding stages of this all-encompassing process. Interestingly, the first step on

zionistischen Erweckung und einer der hoch verehrten Mystiker des 20. Jahrhunderts.⁴¹ Er sprach sich für den Sport und einen gesunden Körper und ein physisch starkes Israel aus.

„Unsere physische Not ist groß. Wir brauchen gesunde Körper. Wir haben uns viel um die Seele gekümmert und haben die Heiligkeit des Körpers vergessen. Wir haben die Gesundheit und die Kraft des Körpers vernachlässigt. Wir haben vergessen, dass wir nicht nur einen heiligen Geist haben, sondern auch heiliges Fleisch....Unsere Teshuva wird nur gelingen – mit all der Pracht der Spiritualität – eine physische Teshuva, die gesundes Blut, Fleisch, starke und wohlgeformte Körper schafft. Heißer Wind bläst über starke Muskeln, und

the way is getting one's body in shape. Rabbi Kook calls this T'shuva of the body. To return to a state of inner harmony and Divine connection, a person must first have a healthy body[4]. It is important to note that while physical well-being is a basic rule of good living, the injunction to be healthy is a principle of Torah. We are called upon to carefully guard our lives[5]. The Rambam explains, "Having a whole and healthy body is part and parcel in serving G-d, for it is impossible to have an understanding of the Creator if a man is ill. Therefore one must avoid all things which damage the body and habituate oneself with things promoting health[6]." In our days, with health food stores and sports clubs abound, this simple teaching is known to everyone. What is new, however, is that Rabbi Kook sees this as a part of the process of T'shuva. Being in good shape is an important factor, not only in attaining personal well-being, but also in forging a holy connection to G-d. In his classic book, "Orot," Rabbi Kook writes: "Our physical demand is great. We need a healthy body. Through our intense preoccupation with spirituality, we forgot the holiness of the body. We neglected our physical strength. We forgot that we have holy flesh, no less than holy spirits[7]." Rabbi Kook understood that powerful bodies were needed for the Jewish People to succeed in the holy endeavor of rebuilding the Land of Israel. "All of our T'shuva will succeed only if it will be, along with its spiritual splendor, also a physical T'shuva which produces healthy blood, healthy flesh, firm mighty bodies, and a flaming spirit spreading over powerful muscles[8]." Rabbi David Samson. Art: Exercise, Torah and T'shuva. <http://www.yeshiva.org.il/ask/eng/?id=9>, eingewählt am 4.2.2010.

⁴¹ Yoni Garb. *Rabbi Kook: Working Out as Divine Work. Sport and Physical Education in Jewish History*. Selected Papers from an International Seminar held on the Occasion of the 16th Maccabiah. Edited by George Eisen, Haim Kaufman und Manfred Lämmer. Israel: Wingate Institute, 2001, S. 7. Rabbi Kook sah sich selbst als ein Prophet der Erlösung. Nach seiner Meinung ist die Teshuva auch eine physische Umkehr. Dies war in Israel ein neuer Ansatz.

in der Kraft des geheiligten Fleisches wird die geschwächte Seele leuchten als ein Zeichen der physischen Auferstehung.“⁴²

Kook war in der Kabbalah-Mystik verhaftet und behauptete, dass durch das physische Training der Söhne Israels die geistlichen Kräfte der Meditierenden erhöht und die göttliche (Shekinah) Gegenwart zunehmen würde. Er für ein prophetisches Herangehen⁴³ an die Belange, die die Gegenwart betrafen. Kook wollte Fußball am Sabbat erlauben, wurde aber stark kritisiert. Die Darlegungen Kooks waren die ersten, die Einfluss übten und später eine große nationale und religiöse Bewegung in Gang setzten: *Soziokulturelle Veränderungen fanden statt*. In nationalen religiösen Schulen wurde der Sport mehr betont. Auch in militärischen Eliteeinheiten fanden sich mehr und mehr die Ansätze Kooks wieder: „Diese Mischung von Zutaten ermöglichten eine radikale und bewusste Veränderung der traditionellen Einstellung der Juden in Bezug auf ihren Körper im Allgemeinen und im Besonderen zum Sport.“⁴⁴ Als Ergebnis lässt sich festhalten, dass u.a. durch Rabbi Kook im jüdischen Denken eine Versöhnung mit alttestamentlicher Tradition und Anthropologie geschieht. Der ganze Mensch ist vor Gott wichtig. Hier gehören sportliche Aktivität und Spiritualität zusammen.

DIE SITUATION DER JUDEN IM DEUTSCHSPRACHIGEN RAUM ZU BEGINN DES 20. JAHRHUNDERTS

Zu Beginn des 20. Jahrhunderts lässt sich eine reichhaltige jüdische Sportbewegung feststellen. Sportvereine entstanden und jüdische Athleten und Mannschaften gewannen Preise.

⁴² Garb, *Rabbi Kook: Working Out as Divine Work*, S. 9. Original: „Great is our physical demand. We need a healthy body. We have dealt much with the psyche and have forgotten the holiness of the body, we have neglected the health and power of the body, have forgotten that we have holy flesh and not only holy spirit....All of our Teshuva will only succeed if it is – with all of the grandeur of its spirituality – a physical Teshuva which creates healthy blood, flesh, firm and well-sculpted bodies, hot wind glowing on strong muscles, and in the power of the sanctified flesh the weakened soul will shine, as a sign of the physical resurrection.“

⁴³ Damit meinte er legitime Veränderungen in der Struktur des Gesetzes.

⁴⁴ Garb, *Rabbi Kook: Working Out as Divine Work*, S. 13. Original: „This blend of ingredients enabled a radical and conscious transformation of traditional Jewish attitudes towards the body in general and sport in particular.“

DAS ENDE DES KAISERREICHS (UM 1900)

Jüdische Sportvereine wie Hakoah Wien entstanden. Hakoah Wien⁴⁵ war Anfang des 20. Jahrhunderts einer der erfolgreichsten Vereine und die Sportarbeit diente dazu, im Einklang mit der Forderung des Schöpfers zu sein.⁴⁶

Um das jüdische Ziel zu verfolgen, war die Fußballmannschaft von Hakoah, die 1909 gegründet wurde und 10 Jahre später in die höchste Liga aufstieg, ideal, obwohl sie nicht selten vom Sportmob mit Ziegelsteinen beworfen wurde.⁴⁷ Die Zahl der verschiedenen Sportabteilungen wuchs. Zu den Fußballspielen der „Blau-Weißen“ mit dem Davidsstern kamen wöchentlich zwischen zehn- und zwanzigtausend Zuschauer. Juden mit Bart und Peoth wurden zahlreich gesichtet. Innerhalb von zehn Jahren kam es bei den Eltern zu einer Veränderung der Haltung zur Körperkultur. Väter ermutigten ihre Kinder am Sport teilzunehmen und Hakoah stellte bei Massenmeetings mehr Leichtathleten als die anderen Sportvereine.⁴⁸

⁴⁵ Vgl. Art: Die Geschichte der Wiener Hakoah. <http://www.hakoah.at/>, eingewählt am 3.2.2010. Vgl. Oztorah: Art: The sabbath sport controversy. <http://www.oztorah.com/2009/07/the-sabbath-sport-controversy/>, eingewählt am 3. 2. 2010. Vgl. Art: 100 Jahre Hakoah Wien 1909-2009. <http://www.hagalil.com/archiv/2009/09/24/hakoah-2/>, eingewählt am 3.2.2010. Vgl. Art: Sport unter dem Davidsstern. Hakoah Wien – „Mutter des jüdischen Sports. <http://www.s-port.de/david/hakoah/index.html>, eingewählt am 3.2.2010. Vgl. Nürnberger Institut für NS-Forschung und jüdische Geschichte des 20. Jahrhunderts e.V. Art: Hakoah Wien: der größte jüdische Sportverein der Welt. http://www.nurinst.org/nurinst_org/proj_hakoah.htm, eingewählt am 3. 2. 2010.

⁴⁶ Rudolf Philipp. *Wir Juden und der Sport*. O. Ortsangabe, 1921. Mit dem Gesetz der Hygiene meint er die körperliche Übung.

⁴⁷ Mann gewann den Osterpokal, einen Pokal der christlich-sozialen Reichspost, gegen Meister aus Österreich und Ungarn. Fußball war der geeignete Weg, um Disziplin zu vermitteln und die Menschen zu sozialer Arbeit und Kollektivismus zu erziehen. Darüber hinaus konnte mit Fußball Geld verdient werden: „Er allein (der Fußball) ist auch heute imstande, den Menschen das Geld abzunehmen, das wir so nötig brauchen, um in weniger sensationsversprechenden Arbeiten der Menschheit zu dienen!“ Philipp, *Wir Juden und der Sport*, S. 22. In Klammern Ergänzung vom Autor zum besseren Verständnis.

⁴⁸ Ebd. S. 24.

WEIMARER REPUBLIK (1919 – 1933)

Trotz der „wüsten Judenhetze“ im Jahr 1921 wurden die Hakoah-Ringer, die zu den besten zählten, im jüdenfeindlichen Graz zum Oster-Freundschaftswettkampf eingeladen.⁴⁹ Die verschiedenen Disziplinen wurden als Übungsfeld gesehen, um für den „Kampf ums Brot“ gerüstet zu sein. Der Sport sollte Burschen und Mädchen tauglich und „widerstandsfähiger gegen die Ursachen zeitweiliger und dauernder Abnormalitäten“ machen.⁵⁰ Die jüdischen Jugendführer wurden aufgefordert, die entglittene Jugend durch den Sport für die jüdischen Ziele zu erreichen, nicht weltfremd zu bleiben, das Jammern aufzugeben und mitzuarbeiten.

„Das bedeutet: Ganze und jüdische Politik zu machen! Das: Galutharbeit nicht nur für heute, sondern „sub specie aeternitatis“ (Unter Hinblick auf die Ewigkeit) betreiben!“⁵¹

1925 wurde die Fußballmannschaft von Hakoah österreichischer Meister.⁵² An Juden als Nobelpreisträger hatte man sich gewöhnt, aber das Hakoah die legendäre Mannschaft von West Ham United in London mit 5:0 besiegte, war außergewöhnlich. Hakoah lockte 1926 bei einem Spiel in New York 46000 Zuschauer an und demonstrierte der Welt, dass

⁴⁹ Ebd. S. 25.

⁵⁰ Philipp, *Wir Juden und der Sport*, S. 26. „Burschen und Mädchen betreiben das Fechten als Selbstzweck, mit dem Ziele der Stählung fast aller Muskel und des Charakters zugleich, der Schärfung des Auges und der seelischen Ertüchtigung durch Erziehung zur Geistesgegenwart, zum raschen Erfassen und Reagieren auf blitzschnell wechselnde Situationen!“ Philipp, *Wir Juden und der Sport*, S. 26.

⁵¹ Ebd. S. 30. Obwohl Hakoah durch die sportlichen Erfolge den Antisemitismus widerlegte – sie bewiesen Willenskraft, körperliche Stärke, Disziplin –, wurde der Antisemitismus keineswegs erschüttert, sondern die Erfolge waren für Antisemiten „ein weiterer Beweis für die Gemeingefährlichkeit, Verschlagenheit und Verlogenheit der „jüdischen Rasse“. John Bunzl. *Hakoah Wien: Gedanken über eine Legende*. In: Emanzipation durch Muskelkraft. Juden und Sport in Europa. Hrsg. Michael Brenner/Gideon Reuveni. Göttingen: Candenhoeck & Ruprecht, 2006, S. 119. (S. 111-120).

⁵² Michael Brenner. *Warum Juden und Sport?* In: Emanzipation durch Muskelkraft. Juden und Sport in Europa. Hrsg. Michael Brenner/Gideon Reuveni. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2006, S. 7. (S. 7-14). Brenner meint dazu: „man stelle sich das etwa so vor, als ob Türk Gücü München die deutsche Fußballmeisterschaft gewinnen würde“.

Juden physische Kraft besaßen.⁵³ Anstelle der in der Zwischenkriegszeit und nationalsozialistischen Epoche üblichen Rufe „Saujud“, rief ein Österreicher einen Hakoah Spieler, dessen Namen er nicht kannte: „Hoppauf, Herr Jud!“⁵⁴ Während der Weimarer Jahre, waren die meisten Juden in nichtjüdischen Vereinen und errangen Siege in nationalen Laufwettbewerben und Verteidigungssportarten wie Jiu-Jitsu.⁵⁵

Während das Interesse der älteren Generation sich auf die Kultur konzentrierte, richtete sich das Interesse der jüngeren Generation auf den Sport. Die Fußballergebnisse zwischen Herta BSC und Schalke 04 sowie die Torschützenkönige Hanne Sobek und Richard Hofmann waren seinerzeit die wichtigen Themen des Tages.⁵⁶ Der russisch geborene Jude Daniel Prenn war 1929 Deutscher Tennismeister, gewann seine zwei Spiele im Rahmen der deutschen Davis-Cup Mannschaft gegen England und sicherte damit den viel gefeierten Sieg über England. Im Kleinen wiederholte sich diese Konstellation bei Sportereignissen in ganz Deutschland.⁵⁷ Ein wichtiges Mittel zur Integration war der Sport.⁵⁸

Gegen Ende der 20er und zu Beginn der 30er Jahre nahmen der Ausschluss und die Diskriminierung der jüdischen Sportler neue Dimensionen an. 1932 wurde der jüdische Trainer vom 1. FC Nürnberg nach einem Angriff einer lokalen Nazi-Zeitung entlassen. Bei der Su-

⁵³ Jack Kugelmass. *Why Sports?* In: *Jews, Sports and the Rites of Citizenship*. Chicago: Illinois Press, 2007, S. 10. . (3 – 30)

⁵⁴ Brenner, *Warum Juden und Sport?*, S. 11. Vgl. Friedrich Torberg. *Warum ich stolz darauf bin*, in: *Wien oder Der Unterschied*. München, 1998, 15 – 23.

⁵⁵ Brenner, *Warum Juden und Sport?*, S. 11.

⁵⁶ Vgl. Walter Laquer. *Generation Exodus. The Fate of Young Jewish Refugees from Nazi Germany*. Hannover 2001, S. 8.

⁵⁷ Jacob Borut. *Juden im deutschen Sport während der Weimarer Republik*. In: *Emanzipation durch Muskelkraft. Juden und Sport in Europa*. Hrsg. Michael Brenner/ Gideon Reuveni. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2006, S. 81. (S. 81 – 96).

⁵⁸ Vgl. Hajo Bernett. *Der jüdische Sport im nationalsozialistischen Deutschland 1933-1938*. Schondorf, 1978, s. 17. Die sportlichen Leistungen widerlegten, dass die Juden ein geringeres Leistungsvermögen besaßen als die Nicht-Juden. Während eines Spiels bei dem Prenn teilnahm änderte sich die Haltung rechtsradikaler Zuschauer: „Zuerst bezogen sie sich auf Prenn als ‚Danny‘, später als ‚Prenn‘ und schließlich als ‚unser Prenn‘. Der Reporter schloss: ‚Können diese Leute nur in Spielen vereint sein?‘“ Borut, *Juden im deutschen Sport während der Weimarer Republik*, S. 82.

che für einen neuen Trainer wurde sorgfältig nach der Abstammung recherchiert⁵⁹; Der Sport war nicht mehr neutral.⁶⁰ Prenn wurde später suspendiert, trat danach nochmals für Deutschland an, verließ jedoch den Deutschen Sportbund und schloss sich Bar Kochba Berlin an. Jüdische Erfolge waren den Nationalsozialisten ein immer größer werdender Dorn im Auge.⁶¹

⁵⁹ Vgl. Israelische Familienblatt 34. Nr. 34. 25. August 1932, S. 4.

⁶⁰ Borut, *Juden im deutschen Sport während der Weimarer Republik*, S. 91.

⁶¹ „1932 nahmen Mitglieder des Bar Kochba Berlin an einem großen Athletikwettkampf in Rostock teil. Als Juden mehrere Kämpfe gewannen, reagierte die Menge mit Pfiffen und „Hep-Hep“-Rufen. Dieses Verhalten rief bei den Führern der Vereine Bestürzung hervor und sie drohten, ihre Sachen zu packen und nach Hause zu fahren.“ Ebd. S. 93. Vgl. Robert Atlasz. *Der jüdische Sport in Deutschland vor und nach dem Jahre 1933*. Yad Vashem Archiv 0.1/233, 5-6. Bei den Olympischen Spielen 1936 in Deutschland waren Juden und Personen mit jüdischer Abstammung als Sportler und Funktionäre unter der Leitung Adolf Hitlers aktiv. Die Juden Helene Mayer und Rudi Ball repräsentierten Deutschland bei den Olympischen Spielen. Ball war Eishockey Spieler und nahm hauptsächlich deswegen teil, damit seine Eltern das Land verlassen konnten: Das war die Absprache mit den Nazis. Ursprünglich war Hitler keine Freund der Olympischen Spiele und die Freunde und olympischen Funktionärsgrößen Theodor Lewald und Carl Diem befürchteten bei der Amtsübernahme Hitlers 1933, dass der Traum der Olympischen Spiele platzen würde. Aber obwohl Hitler selbst unathletisch war, wurde er zu einem enthusiastischen Unterstützer. Beweggründe waren: Patriotismus, Kameradschaft, Propaganda, Entwicklung der natürlichen Instinkte. Man wies Lewald, der selbst Christ war, mütterlicherseits jüdische Vorfahren nach. Er wurde sofort von all seinen Ämtern enthoben Die internationale Entrüstung, die darauf folgte, zwang Hitler, ihn wieder auf geringerem Posten einzusetzen. Das Verhalten gegenüber Lewald warf beim IOC Fragen auf über die Diskriminierung jüdischer Athleten. Von nun an wurde Lewald, der um sein eigenes und das Leben seiner Familie fürchtete, von Hitler instrumentalisiert und berichtete als deutscher Sprecher, dass es keine Diskriminierung mehr gebe. Er wurde jedoch von seinem Freund dem amerikanischen Konsul George Messersmith konfrontiert, brach zusammen und gab im Vertrauen zu, dass er aus Angst so handelte. Es muss sicherlich für Carl Diem schmerzhaft gewesen sein, wie sein Freund behandelt wurde, aber er konnte nichts tun. Denn seine Frau Liselotte hatte ebenfalls jüdische Vorfahren, was entweder nicht ermittelt oder absichtlich übersehen wurde, da man nicht den zweiten Manager von seinem Posten entheben wollte. Diem hätte ebenso wie Lewald von seinem hohen Posten abkommandiert werden können oder ihn hätte sogar ein schlimmeres Schicksal treffen können. Stattdessen wurde er der Gründer

ZEITRAUM DES 3. REICHS (1933 – 1945)

Für den Historiker Peter Gay (damals Peter Fröhlich) war der Sport ein Trost in der Zeit der Verfolgung:

„Von 1933 an war ich ein Fan, weil der Sport mir als Schutzschirm diente, der die bedrückende Welt Nazideutschlands von mir fernhielt. Mit ihrem gleich bleibenden Wochenrhythmus sorgte die Fußballsaison in einer Zeit, in der wir gleichsam von einem Tag zum anderen, von einer NS-Verordnung zur nächsten lebten, für eine gewisse Kontinuität. Dass der Sport auch die Bindung an meinen Vater stärkte, machte ihn nur um so reizvoller. „Ha! Ho! He! Hertha BSC!“ Dafür konnte man beinahe leben.“⁶²

Der FC Bayern München gewann seine erste Deutsche Meisterschaft 1932 vor dem Übergang zum Dritten Reich unter der Präsidentschaft

der Sporthochschule Köln, die international als *die* Instanz für das Sportstudium angesehen wird und an der die Hennes-Weisweiler-Akademie zur Ausbildung der „Deutschen Fußball – Lehrer“ angesiedelt ist. Vgl. Paul Taylor. *Jews and the Olympic Games*. Brighton: Sussex Academic Press, 2004, S. 50ff.

⁶² Peter Gay. *Meine deutsche Frage*. Jugend in Berlin 1933-1939. München, 1999, S. 124 – 125. Der neueste Stand der Forschung belegt die Fähigkeit des Sports, gesellschaftliche Probleme für den Moment vergessen zu lassen: „Die Fähigkeit des Sports, gesellschaftliche Probleme für den Moment vergessen zu machen, führte Detlef Dumon, Direktor des Weltrates für Sportwissenschaft und Leibeserziehung (ICCSPE), in seinem Vortrag „Sport und Disaster Intervention“ weiter aus. Dieses psychologische Moment versucht ICCSPE in das Management der Katastrophenhilfe zu integrieren. Sportliche Angebote könnten nach Naturkatastrophen, Geiselnahmen oder Kriegen nicht nur den direkt Betroffenen helfen, sich physisch zu regenerieren und traumatische Erfahrungen zu verarbeiten, sondern würden auch den Helfern und der umliegenden Bevölkerung, die Flüchtlinge aufnehmen muss, eine Möglichkeit des Ausgleichs und der Entspannung bieten. Da der Sport aber aufgrund seines Wettbewerbscharakters auch Konfliktpotential in sich birgt, habe ICCSPE ein Seminar entwickelt, das Katastrophenhelfer gezielt dahingehend schule.“ Konrad Adenauer Stiftung. Art: Sport als Brücke der Verständigung. Veranstaltungsbeiträge. 16. 6. 2009. http://www.kas.de/proj/home/pub/24/1/dokument_id-16798/index.html, eingewählt am 3.2.2010. Vgl. auch International Counsel of Sport Science and Physical Education. Art: International Seminar „Sport in Post-Disaster Intervention“. <http://www.iccspe.org/index.php?m=16&n=32&o=145&PHPSESSID=966b4d417233fe0d298ffb318bc486f3>, eingewählt am 3. 2. 2010.

des Juden Kurt Landauer. Sowohl der Trainer, Richard „Little“ Dombi als auch der Jugendleiter Otto Beer waren jüdischer Herkunft. Man zwang Landauer nach dem Triumph zum Rücktritt. Er konnte, nachdem er 1938 kurzzeitig im Konzentrationslager Dachau eingeliefert worden war, im nächsten Jahr ins Schweizer Exil flüchten.⁶³

Die antijüdischen Entwicklungen nahmen überall ihren Lauf. Der österreichische Profifußball wurde per Dekret am 22. April 1938 wegen „allgemeiner Verjudung“ reamateurisiert.⁶⁴ Im Exil hatte der Fußball seine Funktion als Überlebensstrategie⁶⁵ und nach dem Holocaust gab es Sport in den Deportationslagern.⁶⁶

KRIEGSENDE

Das Pessach-Turnier in Landsberg war die Initialzündung für den Start der Fußballliga der She'erith hapleth⁶⁷ in der US-Zone. Der Sport diente

⁶³ Während der NS-Herrschaft erwies sich der FC Bayern München im Gegensatz zu seinem Lokalrivalen TSV 1860 München, der von rot auf braun schaltete, wenig angepasst. Die Spieler begrüßten bei einem Freundschaftsspiel in Genf den abgesetzten ehemaligen Präsidenten Landauer auf der Tribüne warmherzig. Vgl. Brenner, *Warum Juden und Sport?*, S. 12. 1947 wurde Landauer nach seiner Rückkehr zum Präsidenten wiedergewählt. Nach dem Sporthistoriker Dietrich Schulze-Marmeling ist das jüdische Erbe des FC Bayern der heutigen Vereinsführung (um 2000) eher peinlich. Vgl. Dietrich Schulze-Marmeling, *Das waren alles gute Leute – Der FC Bayern und seine Juden*. In: Ders. (Hg.) *Davidstern und Lederball. Die Geschichte der Juden im deutschen und internationalen Fußball*. Göttingen, 2003, S. 54 – 81.

⁶⁴ Vgl. Rudolf Oswald, *„Ein Gift, mit echt jüdischer Geschicklichkeit ins Volk gespritzt“: Nationalsozialistische Judenverfolgung und das Ende des mitteleuropäischen Profifußballes, 1938-1941*. In: *Emanzipation durch Muskelkraft. Juden und Sport in Europa*. Hrsg. Michael Brenner/Gideon Reuveni. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2006, S. 163. (159 – 172)

⁶⁵ Vgl. Albert Lichtblau, *Fußball und seine Funktion für das Überleben im Exil: Das Beispiel der NS-Flüchtlinge in Shanghai*. In: *Emanzipation durch Muskelkraft. Juden und Sport in Europa*. Hrsg. Michael Brenner/Gideon Reuveni. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2006, S. 173 – 189.

⁶⁶ Vgl. Philipp Grammes, *Ichud Landsberg gegen Makabi München: Der Sport im DP-Lager 1945-1948*. In: *Emanzipation durch Muskelkraft. Juden und Sport in Europa*. Hrsg. Michael Brenner/Gideon Reuveni. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2006, S. 190 – 215.

⁶⁷ Die überlebenden Juden „Displaced Persons“ gaben sich den Namen She'erith hapleth selbst aus der Anlehnung an die Bibel „der Rest, der gerettet wurde“. Ebd. S. 190.

als Ausbildung für den Kampf in Eretz Israel⁶⁸, schuf Gemeinschaft, war ein Ventil für angestaute Aggressionen⁶⁹, Beschäftigung und schuf Selbstvertrauen ins eigene Können.⁷⁰ Als Beispiel für die stringente jüdische Sportbegeisterung nach dem Krieg und Verknüpfung von jüdischer Kultur und Spiritualität mit dem Fußball, zählen die beiden folgenden Vereine: Ajax Amsterdam und Tottenham Hotspur.

AJAX AMSTERDAM

Der holländische Verein Ajax Amsterdam gewann in der Nachkriegszeit viele jüdische und gleichzeitig wohlhabende Anhänger, die den Krieg überlebt hatten.⁷¹ Ajax Amsterdam mit dem berühmten philosemitischen Johann Cruyff hatte einige jüdische Spieler und einen jüdischen Physiotherapeuten namens Salo Muller und andere jüdische Personen im Umfeld: „... the chairman, the sugar-daddies, the masseur, a couple of teammates, journalists, Arie Haan’s agent, the player’s favourite baker.“⁷²

Der jüdische Physiotherapeut liebte die Atmosphäre in der Kabine. Juden und Nichtjuden machten jüdische Witze.⁷³ „When other players

⁶⁸ Nach der Gründung des Staates Israel am 14. Mai 1948 wurde Israel von den arabischen Nachbarn überfallen. Diese Situation erforderte eine schnellstmögliche Mobilisierung. Die Sportverbände riefen zur Teilnahme am Militärdienst auf und ganze Mannschaften ließen sich rekrutieren. Im April gab es noch 165.000 Juden in den DP’s in Deutschland und bereits fünf Monate später nur noch 30.000. Den blühenden Meisterschaften wurde das Lebenselixier entzogen. Teilweise kamen bis zu 5000 Menschen zu den Spielen. Ebd. S. 202 – 205.

⁶⁹ Die Lagerkomitees, Sportclubs und die Presse wurden von zionistischen Juden dominiert. Es gab aber viele verschiedene politische Lager, die nicht zionistisch orientiert waren. So kam es, trotz gemeinsamer jüdischer Herkunft zu „Feindschaftsspielen“, denn die Hoffnungen in die USA oder nach Palästina ausreisen zu können, die unterschiedliche nationale Herkunft und mannigfaltige politische Ausrichtung sorgten für Zündstoff. Ebd. S. 207.

⁷⁰ Ebd. Gesamtartikel. Hier stellt sich die Frage, die eine eigene Forschungsarbeit nach sich ziehen würde, ob die Gründung Israels und dessen Verteidigung ohne das Instrument Sport möglich gewesen wäre.

⁷¹ Kugelmass, S. 7.

⁷² Ebd. a. a. O.

⁷³ Vgl. Simon Kuper. *Ajax, the Dutch, the War: Football in Europe during the Second World War*. London: Orion, 2003, S. 187.

teased Salo Muller, the big goalkeeper Heinz Stuy would shout, „Don't let those goyim get to you!“, and the masseur would correct his pronunciation of 'goyim.’⁷⁴ Während der Zeit Mullers „liebten es selbst die nicht-jüdischen Spieler, ihre Rede regelmäßig mit jüdischen Wörtern zu würzen, und sie waren immer ganz gespannt auf den Besuch eines ortsansässigen jüdischen Metzgers, der der Mannschaft vor jedem internationalen Match eine koschere Salami zu bringen pflegte.’⁷⁵ Das UEFA-Cup-Spiel 1999 zwischen Ajax und Hapoel Haifa wurde von der jüdischen Presse als „jüdisches Derby“ bezeichnet.⁷⁶ Die nichtjüdischen Fans von Ajax wurden bei ihrer Abreise interviewt und freuten sich darauf nach Hause (nach Israel) zu kommen. Diese Inspiration der Ajax-Anhänger kam von den Fans von Tottenham Hotspur.

TOTTENHAM HOTSPUR

Tottenham wurde 1882 gegründet und hatte schon lange eine jüdische Anhängerschaft hinter sich.⁷⁷ Die jüdische Bevölkerung ist im Norden Londons stark vertreten. Der eigentliche Lieblingsclub der Juden ist Arsenal London⁷⁸, aber nur Tottenham wird in der Liga als „jüdisch“ angesehen.⁷⁹ Auf den Trikots steht „Yid 4 life“, einfach nur „Yid“ oder

⁷⁴ Ebd. a. a. O.

⁷⁵ David Winner. *Brilliant Orange: The Neurotic Genius of Dutch Football*. London: 2001, S. 217. Bemerkung: Hier sei festgehalten, ohne einen kausalen Zusammenhang daraus zu schließen, dass, als die Anhänger von Ajax in den 80er das Wort Jude für sich fest übernahmen, obwohl man selbst kein Jude war, der Verein Ajax Amsterdam fußballerisch Europa dominierte. Weltweit wird die fußballerische Qualität besonders von Ajax Amsterdam geschätzt und ist unter dem Begriff „Ajax-System“ aus dem modernen Fußball nicht wegzudenken.

⁷⁶ John Efron. *Wo ein Yid kein Jude ist: Ein seltsamer Fall von Fan-Identität beim englischen Fußballklub Tottenham Hotspur*. In: Emanzipation durch Muskelkraft. Juden und Sport in Europa. Hrsg. Michael Brenner/Gideon Reuveni. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2006, S. 244. (238 – 261).

⁷⁷ Ebd. S. 239.

⁷⁸ Um 2000 wurde der Club auch vom Juden David Dein geleitet. Ebd. S. 239.

⁷⁹ Vereine, die ebenfalls als jüdisch angesehen wurden oder werden sind „Ajax Amsterdam, Bayer München, Austria Wien, MTK Budapest und AS Rom“. Ebd. a.a.O. Vgl. Antisemitism in Football, http://www.timeout.com/london/sport/features/4221/Anti-Semitism_in_football.html, eingewählt am 26. 1. 2010.

„Yiddo“. Merkwürdigerweise wurde diese Identität von nichtjüdischen Klubanhängern wahrscheinlich in den 70er geschaffen, zumindest taucht dann das Wort „Yid“ zum ersten Mal auf.⁸⁰ In den 80er Jahren war der Begriff „Yid“ so bekannt, dass er von den jüngeren jüdischen Fans übernommen wurde und sie gemeinsam mit den nichtjüdischen im Chor „Yiddo“ skandierten. Ursprünglich wollten die Fans der anderen Mannschaften die Spurs mit „Yiddo“ verhöhnen, doch nachdem am 3. April 1976 die Spurs-Fans die Nordkurve der Arsenal-Fans stürmten, skandierten sie laut: „Yiddos haben die Nordkurve gestürmt.“ In Zukunft neutralisierten sie die Rufe der anderen Fans, indem sie stolz mit „Yiddos!“ antworteten.⁸¹ Die Identifikation mit den Juden geht nicht soweit Araber zu hassen, sondern im Gegenteil. Der arabische Spieler Nayim wurde bei den Spurs zum Idol.⁸² Die jüdische Kultur (Yiddo-Kultur) in Tottenham wandelte sich im Zuge der Zeit und die Annahme der „Yid“ – Identität inklusive der Annahme des Davidsterns der Ajax-Anhänger benennen Anthropologen als eine „symbolische Praxis“.⁸³ Dieser Abschnitt schließt mit dem Lobgesang auf Jürgen Klinsmann, der 1994 nach Tottenham wechselte.

Chim chiminee, chim chiminee
 Chim chim churoo
 Jürgen was a German,
 But now he's a Jew!⁸⁴

Vgl. Antisemitism or endearment?, http://www.ejpress.org/article/in_depth/world_cup/9286, eingewählt am 26. 1. 2010.

⁸⁰ Efron, *Wo ein Yid kein Jude ist*, S. 240.

⁸¹ Ebd. S. 248.

⁸² Ebd. S. 246. Bemerkung: Die Härte und Grausamkeit der Fangesänge darf hier nicht unerwähnt bleiben. So wurden die Spurs-Fans regelmäßig mit Gesängen über Speisevorschriften, Beschneidung, Hitler, Vergasung und - auch für die nichtjüdischen Fans- schier unerträglichen Gasgeräuschen (Zischlaut) während der Spiele provoziert. Sogar so hart, dass die Spurs Fans beim Spiel gegen Manchester United 1987 aus dem Programmheft Flieger bastelten und warfen und so die Manchester Fans an den Flugzeugabsturz ihrer Mannschaft (München 1958) erinnerten, bei dem viele der Spieler ihr Leben verloren hatten. Ebd. S. 253.

⁸³ Ebd. a. a. O.

⁸⁴ Ebd. S. 257.

DER MACCABI WELTSPORTBUND

1921⁸⁵ wurde der jüdische Sportbund Maccabi gegründet. Sein Name erinnert merkwürdigerweise an die Makkabäer, die 2000 Jahre zuvor den Sport als Bestandteil eines hellenistischen Lebensstils bekämpft hatten. David Ben Gurions Wertschätzung drückte sich folgendermaßen aus:

„Maccabi ist einer der wichtigsten Errungenschaften der zionistischen Bewegung. Die Wichtigkeit liegt darin den physischen Zustand zu stärken, der nach Jahrhunderten langem Exil und Diaspora die Juden geschwächt hat. Die Juden, die in ihr Heimatland zurückkehren und dort wohnen, müssen körperliche Stärke besitzen, wie geistliche und intellektuelle Kraft in Wissenschaft und Technologie; unsere Existenz im Heimatland unserer Vorfahren verlangt körperliche Stärke im selben Maß wie geistige Exzellenz.“⁸⁶

Während der zionistischen Erweckung in *Eretz Yisrael* wurde der Sport extrem gefördert. Die zionistische Sicht bestand darin, dass das Leben gemäß der Thora auch mit der Natur in Einklang sein konnte und neben der geistlichen Wiederherstellung auch die physische forciert werden musste.

Im jüdischen Sport⁸⁷, gefördert durch den makkabischen Weltsportbund, sind Juden miteinander verbunden und die eigene Identität wird gestärkt und somit kann auch der Assimilation in Form von Mische-

⁸⁵ Vgl. www.makkabi.com/index.php?article_id=5&clang=0

⁸⁶ Joseph Levy. *Maccabi Canada: Fifty Years of Jewish Cultural Identity and Continuity through Sport. Sport and Physical Education in Jewish History*. Selected Papers from an International Seminar held on the Occasion of the 16th Maccabiah. Edited by George Eisen, Haim Kaufman und Manfred Lämmer. Israel: Wingate Institute, 2001, S. 103. Original: „Maccabi is without a doubt one of the most important offshoots of the Zionist movement. Its importance is dedicated in its infusion of life by bolstering the physical state of the Jewish people, weakened by centuries of exile and dispersion. Jews returning to their homeland and those born there must possess physical stamina, just as they must possess spiritual and intellectual vigor in science and technology; our existence in our ancestral home requires physical might no less than intellectual excellence.“

⁸⁷ Vgl. Groffelmoff. Art: Maccabi und Hapoel. http://www.fussball-wissen.com/maccabi_und_hapoel, eingewählt am 3.2.2010.

hen entgegengewirkt werden.⁸⁸ Durch die makkabischen Spiele werden die persönlichen Beziehungen in der jüdischen Gemeinschaft gestärkt, Israel früh im Leben besucht, sich mit Brüdern und Schwestern getroffen, der Stolz, Jude zu sein, belebt, geistliches Wachstum gefördert, das Selbstvertrauen und der Selbstwert als jüdischer Athlet auferbaut, das eigene jüdische Geschichtsverständnis mit dem Besuch des makkabischen Sportmuseums reflektiert und die Identität hervorgehoben.⁸⁹

Physische Aktivität ist auch für die Juden, sowohl für den Einzelnen als auch für die Gesellschaft, wichtig.⁹⁰ Trotz des Engagements im Be-

⁸⁸ Levy, *Maccabi Canada*, S. 106. Durch das Alte Testament zieht sich die Warnung Gottes hindurch, dass Juden sich nicht durch Heirat mit anderen Völkern vermischen dürfen. Die Assimilationsrate der Diaspora-Juden liegt bei 50%. Die zentrale Frage, so Levy, ist nicht, wie sie von orthodoxen in Israel lebenden Juden gestellt wird: Wer ist ein Jude? Sondern: Wer bleibt ein Jude? Levy, *Maccabi Canada*, S. 109.

⁸⁹ Levy, *Maccabi Canada*, Anhang. Bemerkung: Der Autor vermerkt hier, dass sowohl Frauen (2 Jahre) wie Männer (3 Jahre) in Israel zum Militärdienst gehen müssen. Dass Israelis körperlich besser ausgebildet sind als andere Nationen ist anzunehmen.

⁹⁰ Hillel Ruskin. *The Development of Sports for All in Israel. Sport and Physical Education in Jewish History*. Selected Papers from an International Seminar held on the Occasion of the 16th Maccabiah. Edited by George Eisen, Haim Kaufman und Manfred Lämmer. Israel: Wingate Institute, 2001, S. 154. Vgl. auch die Initiative Center for Sports and Jewish life. <http://www.csjl.org/>, eingewählt am 5. 2. 2010.

“The Center for Sport and Jewish Life is an independent initiative whose mission is to strengthen Jewish identity and Jewish community bonds by bringing to light the common journey and values found in sport and in Judaism. Of particular focus are *Ahavat Torah* (an affinity for Jewish learning/living) and *Ahavat Israel* (loyalty to the Jewish people). Among the Center’s initiatives are:

- T★E★A★M (Teaching Everybody About Mitzvot), a curriculum designed for youth sport settings, including schools, summer camps and recreational sports programs. This curriculum, drawn on initiatives sponsored by the USTA, the PGA and the NFL, incorporates attention to values and life skills (e.g. team work, goal setting, respect for others, honor in competition) alongside Jewish values (Jewish peoplehood, *gemillut hasadim*) in the course of sport skill mastery and league competition.
- Association of Jewish Student Athletes, a support network for Jewish student athletes, focusing on creating ties between peers, mentoring, social and social service programs.

reich des Sports durch die *Tzabar* in den 70-ern, später durch die „Popular Sports Association“ und die öffentlichen Einrichtungen der Regierung „Authority for Sport and Physical Education“⁹¹ betreiben heute 60 % der Erwachsenen in Israel keinen Sport. Deren Mehrheit hat sogar in der Jugend keinen Sport getrieben. Dies wird als Zustand angesehen, der von allen Einrichtungen verbessert werden muss, damit Israel auf das Niveau der anderen entwickelten Länder im Bereich des Amateur-, Breiten- und Gesundheitssports kommt.⁹²

Es kann festgehalten werden, dass der Makkabische Weltsportbund sowohl den Sport, als auch die jüdische Spiritualität fördert. Sportler fühlen sich nach der Teilnahme an diesen Wettkämpfen ihrem Land, ihrem Glauben und ihrem Volk enger verbunden. Der Sport wird auch hier wie beim Islam und – später ersichtlich – im Christentum genutzt, um den Glauben zu stärken.

AUSSERGEWÖHNLICHE JÜDISCHE SPORTGRÖSSEN: 18. JH. – 20. JH.

Dieses Kapitel zeigt, dass Juden an ihre alttestamentliche Tradition anknüpfen mit dem Bewusstsein, ein Volk des Sports zu sein. Um keinen Bruch zum Thema in diesem Kapitel entstehen zu lassen, geht der Verfasser bis ins 18. Jh. zurück und stellt die außergewöhnlichen Sportgrößen bis ins 20. Jh. vor.

- “Get in the Game”, an Israel-based program promoting character development and teaching life-skills to at-risk youth.
- Annual “Sport and Jewish Life” Essay Contest.”

Founding director of the Center for Sport and Jewish Life is Rabbi Mitchell Smith, who is certified by the Association for Applied Sport Psychology as a Sport Psychology Consultant. He has worked with athletes, teams and coaches throughout the United States, Israel, and internationally, and serves as Director of Sport Psychology Services at Florida Atlantic University in Boca Raton, FL.” <http://www.csjl.org/about.php>, eingewählt am 5. 2. 2010.

⁹¹ Vgl. The Wingate Institute for Physical Education and Sports.

http://www.jewishsports.net/wingate_institute.htm, eingewählt am 5.2.2010.

⁹² Ruskin, *The Development of Sports for All in Israel*, S. 154-155. Aktuelle Studien belegen, dass Israel im globalen Vergleich im Bereich Schulsport zurückliegt. Vgl. Tamar Trabalsi- Hadah. Art: Israel falls behind on physical education in schools. <http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-3798299,00.html>, eingewählt am 5. 2. 2010.

Daniel Mendoza gilt als der Vater des modernen Boxens und initiierte die „Mendoza School“ („Jewish School“) mit Übungen zur Fußballarbeit, Sparring, neue Punchs, strategisches Vorgehen und zivilisierte das Boxen, das bis dahin eher eine brutale Schlägerei war.⁹³ Er hob das Ansehen der Juden in England, war führend im Boxsport von 1791– 1795⁹⁴ und verteidigte das Judentum oft genug mit seinen Fäusten.⁹⁵

Der größte Tischtennispieler aller Zeiten war sehr wahrscheinlich der in Ungarn geborene Jude Victor Barna, der 16 Weltmeistertitel gewann, davon 5 Einzeltitel. Er begann mit dem Tischtennispielen, als unter den Bar Mitzvah-Geschenken seines Freundes eine Tischtennisplatte stand. „Ich wusste, das war mein Spiel“.⁹⁶

Benny Leonard (Benjamin Leiner), Sohn eines orthodoxen Juden, weigerte sich an einem jüdischen Feiertag zu kämpfen. Zwischen 1917 und 1924 hielt Leonard den Weltmeistertitel im Leichtgewicht.⁹⁷ Er beendete seine Karriere 1925 mit 28 Jahren als Millionär und war mit Abstand der berühmteste Jude der damaligen Zeit: „Er hat mehr getan für die Überwindung des Antisemitismus als 1000 Textbücher.“⁹⁸ Er wurde sogar von einem Sportexperten als größere Persönlichkeit als Albert Einstein eingeschätzt, denn „er war nicht nur Millionen bekannt, son-

⁹³ Robert Slaytor. Art: Daniel Mendoza. *Great Jews in Sport*. New York: Jonathan David Publishers, 1983, S. 153. Slaytor benutzt hier das Wort *slugging* für boxen, das ugs. „in die Fresse hauen bedeutet.“ Durch seine wissenschaftliche Herangehensweise erfand er bis dahin nicht gekannte Abwehrstrategien, die ihm ermöglichten, gegen weitaus kräftigere Boxer zu kämpfen.

⁹⁴ Ebd. a.a.O.

⁹⁵ Ebd. S. 155. Mendoza positionierte sich selbst als Mendoza den Juden und verteidigte das Judentum oft genug mit seinen Fäusten. Er starb in Armut und Schulden, weil er zu großzügig mit seinem Wohlhaben umging, und er hinterließ eine Frau und 11 Kinder. 1965 wurde er in die *Boxing Hall of Fame* in den USA aufgenommen und ist in der *Jewish Hall of Fame* in Israel verewigt.

⁹⁶ Robert Slaytor. Art: Victor Barna. *Great Jews in Sport*. New York: Jonathan David Publishers, 1983, S. 15.

⁹⁷ Slaytor, Art: Benny Leonard, S. 132.

⁹⁸ Ebd. a.a.O. Leider verlor er in der Weltwirtschaftskrise alle seine Ersparnisse und versuchte mit 35 ein Comeback, das misslang. Später arbeitete er, nachdem er im Weltkrieg gedient hatte, als Boxschiedsrichter und starb bereits 1947 an einer Gehirnblutung. Ebd. S. 134.

dern wurde von ihnen auch verstanden“.⁹⁹ Leonard selber schrieb 1925 im Magazin *The Palastine*: „I believe that the Jew is especially adapted for the sport of boxing because, in the final analysis, it is the most elemental form of self-defense.“¹⁰⁰

Der Kraftmensch Siegmund Breitbart war ein polnisch-jüdischer Künstler, der sich einen Ruf als stärkster Mann der Welt erwarb. „Er hämmert mit der bloßen Faust Nägel in Bretter ein, verbog Bandeisen und zerbiss Ketten.“¹⁰¹ Breitbart, der seine jüdische Herkunft niemals verbarg, wurde zum Objekt der Bewunderung und sowohl die Deutschen als auch die osteuropäischen Juden reklamierten ihn für ihre Rasse. Die Deutschen betonten seine natürliche Schönheit und blondes Haar und die osteuropäischen Juden hoben seine Locken hervor als eindeutig typisch semitische Eigenschaft.¹⁰² „In der Tat nötigt uns Siegmund Breitbarts Vermächtnis, darüber nachzudenken, wie es möglich war, dass zwei divergente Erzählungen von Nation und Ethnizität, eingebaut in zeitgenössischen Männlichkeitsidealen, nebeneinander, wenn auch vielleicht mit Unbehagen, existieren konnten – wenigstens eine Zeit lang.“¹⁰³

Hank Greenberg, der als größter jüdischer Sportler angesehen wird¹⁰⁴, wahrscheinlich sogar der beste Baseball-Schlagmann aller Zeiten war,

⁹⁹ Kugelmass, *Why Sports*, S. 24.

¹⁰⁰ <http://www.jewsinsports.org/profile.asp?sport=boxing&ID=8>, eingewählt am 1. 9. 2008.

¹⁰¹ Sharon Gillerman. *Kraftmensch Siegmund Breitbart: Interpretationen des jüdischen Körpers*. In: Emanzipation durch Muskelkraft. Juden und Sport in Europa. Hrsg. Michael Brenner/Gideon Reuveni. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2006, S. 68. (68-80). Vgl. Daniela Gauding. *Siegmund Sische Breitbart. Eisenkönig, stärkster Mann der Welt*. Breitbart versus Hanussen. Berlin: Hentrich & Hentrich, 2006. 1923 schrieb ein Berliner Journalist über Breitbart: „Samson ist hier ihr Philister von Berlin!“ Vgl. Adolf Stein. Rumpelstilzchen. Tägliche Rundschau. 12. Juli 1923.

¹⁰² Gillerman, Siegmund Breitbart, S. 69.

¹⁰³ Ebd. S. 79.

¹⁰⁴ Robert Stephen Silverman. *The 100 Greatest Jews in Sports. Ranked According To Achievement*. Lanham, Maryland, and Oxford 2003: The Scarecrow Press, 2003, S. 23. Er diente im zweiten Weltkrieg und kämpfte als Oberst gegen Hitler unter General Douglas MacArthur's Leitung. Nachdem er 1946 44 „homeruns“ schlug, war er der erste Athlet der 100.000 \$ verdiente.

sorgte für Aufsehen, als er entschied 1934 an Rosh Hashanah zu spielen (seine Mannschaft gewann), aber den Yom Kippur (seine Mannschaft verlor) in der Synagoge zu verbringen.¹⁰⁵ Edgar Guest verfasste ein Gedicht, dessen letzter Abschnitt wie folgt lautet:

„Come Yom Kippur – holy fast day world wide over to the Jew-
And Hank Greenberg to his teaching and the old tradition true
Spent the day among his people and he didn't come to play.
Said Murphy to Mulrooney, “We shall lose the game today!
We shall miss him in the infield and shall miss him at the bat,
But he's true to his religion – and I honor him for that!”¹⁰⁶

Sandy Koufax, der ebenfalls als einer der größten jüdischen Sportler gelistet wird, war „Werfer“¹⁰⁷. Auch er setzte 1965 aufgrund des Versöhnungstags Yom Kippur beim Eröffnungsspiel der Baseball World Series, dem vielleicht wichtigsten Spiel seiner Karriere, aus. Dies führte dazu, dass Juden in großer Zahl mehr auf ihre wichtigsten Feiertage achteten.¹⁰⁸ Es gab weitere große jüdische Sportler wie Mark Spitz, die ihre jüdische Herkunft nicht verbargen und ihren Glauben praktizierten, der 1972 außergewöhnliche 7 Goldmedaillen gewann und in seiner Karriere 34 Weltrekorde aufstellte.¹⁰⁹

¹⁰⁵ Postal, *Encyclopedia of Jews in sports*, S. 62. Sowohl bei Fans und bei den Rabbinern gab es zwei Lager, ob er spielen sollte oder nicht.

¹⁰⁶ Ebd. a.a.O.

¹⁰⁷ Jack Kugelmass. *Jews, Sports, and the Rites of Citizenship*. Hrsg. Jack Kugelmass. Chicago: University of Illinois Press. 2007, S. Rückseite des Buches.

¹⁰⁸ Ebd. a.a.O. Auch war er wahrscheinlich der größte Werfer aller Zeiten. Koufax warf so hart, dass seine Bälle praktisch nicht getroffen werden konnten. Sein Curveball wurde verglichen mit einem Ball, der mit Lichtgeschwindigkeit vom Tisch fällt. Er schaffte es in vier Spielen 30. Juni 1962, 11. Mai 1963, 4. Juni 1964 und am 10. September 1965 (das perfekte Spiel), dass kein Schlagmann den Ball traf. Vgl. Silverman, *The 100 Greatest Jews in Sports*, S. 28. Über Koufax sagte man, er könne ein Team, das aus den besten Spielern der Hall of Fame besteht, durch seine Werferqualitäten alleine besiegen. Vgl. Postal, *Encyclopedia of Jews in sports*, S. 64.

¹⁰⁹ Aus Sicht des Verfassers scheint, aus internationaler Perspektive betrachtet, Mark Spitz, der bekannteste und erfolgreichste jüdische Athlet zu sein. Der 1,86 große und 71 kg leichte Schwimmer und Student der Zahnmedizin befürchtete nur

Es stellt sich heraus, dass die jüdische Spiritualität bei den angeführten herausragenden jüdischen Sportlern große Auswirkungen auf die Lebensgestaltung und damit auch den Sport hatte. Verschiedene Sportler wie Greenberg, Koufax sowie auch der Boxer Leonard verzichteten an den höchsten jüdischen Feiertagen ihrer Arbeit, dem Sport, nachzu-

eines: durch sein Training das Studium der hebräischen Sprache zu vernachlässigen. Gedemütigt bei der Olympiade 1968 aufgrund seiner großspurigen Ankündigungen, trainierte er außergewöhnlich hart. Jedoch seine Art mit der amerikanischen Presse umzugehen, brachten ihm wenige Sympathien ein. Man erwartete eine Ehrung der 6 Millionen getöteten Juden während des Holocausts. Er weigerte sich mit den Medaillen zu posieren, weil er wahrscheinlich geschockt war durch das Attentat auf jüdische Sportler. Dies wurde in den Interviews deutlich und zum Verdross der Amerikaner verkaufte er noch die Publikationsrechte an ein deutsches Magazin. Als er das Ausmaß des Massakers verstand, verließ er fluchtartig die Stadt München. Spitz war später in den Makkabischen Spielen und im jüdischen Glauben aktiv. Vgl. Umminger, *Sport Chronik*, S. 526. Vgl. Silverman, *The 100 Greatest Jews in Sports*, S. 76. Der Tennisspieler Brad Gilbert besiegte einst 1987 Boris Becker und rangierte in der Weltrangliste unter den ersten 10 Plätzen. Vgl. Silverman, *The 100 Greatest Jews*, S. 96. In den siebziger Jahren stach Roby Young von den New York Cosmos als größter jüdischer Fußballspieler aller Zeiten hervor. Er war der Kapitän der israelischen Nationalmannschaft und zog eine Menge jüdischer Fans zu den New York Cosmos. Er freute sich darüber, dass das Bild eines unathletischen Juden der Vergangenheit angehörte. Er äußerte einen Wunsch: „*Ich wünschte es gäbe eine Welt ohne Politik; ich wünschte es gäbe eine Welt des Sports.*“ Vgl. Ebd. S. 110. Robert Cohen war Weltmeister im Bantam Gewicht von 1954-56, geboren in Algerien und ein dem Glauben hingegebener Jude, der studierte, um Cantor zu werden. Postal, *Encyclopedia of Jews in sports*, S. 152. Sidney Franklin, der jüdische Matador und Stierkämpfer, wurde in Spanien zum Idol von Millionen von Stierkampfliebhabern. Als erster amerikanischer Stierkämpfer kämpfte er 1929 in Spanien und er war einer von nur 4 Matadoren in der 175-jährigen spanischen Stierkampfgeschichte, der vom Ring durch das Prinzenrot geführt wurde, das für den Adel reserviert war. Ebd. S. 181. Der Finne Elias Katz gewann 1924 eine Gold- und eine Silbermedaille bei den Olympischen Spielen. Bar Kochba (Berlin) lud ihn ein, um sich dem Verein anzuschließen. In kürzester Zeit wurde der Verein ein Verein von Spitzenathleten, respektiert von Juden und Nichtjuden, sowie einer Mitgliederzahl von 5000 Sportlern. Der Verein hatte ein eigenes Gelände, verschwand jedoch in den Dreißigern im Nazi Holocaust. Elias Katz verließ Deutschland und zog 1933 als Zionist nach Palästina, wurde Filmemacher und von einem arabischen Scharfschützen getötet. Vgl. Ebd. S. 368 und 469. Zum weiteren Studium vergleiche auch die Liste der Olympischen Medaillen jüdischer Sportler. George Eisen. Art: Jewish Olympic Medalists. <http://www.jewishsports.net/medalists.htm>, eingewählt am 5.2.2010.

kommen. Es zeigt sich hiermit vordergründig eine negative Korrelation von Sport und jüdischer Spiritualität. Auf der anderen Seite beeinflusste das Verhalten der Sportler wie Koufax und Greenberg die jüdische Gesellschaft positiv im Bezug auf die Spiritualität. Die Sportbegeisterung der jüdischen Spitzenathleten sticht hervor. Es konnte hier nicht darauf eingegangen werden, inwiefern der Glaube einen positiven Einfluss auf die Leistung der dargestellten Athleten hatte. Es zeigt sich bei diesen Athleten, dass der Sport nicht das Allerwichtigste in ihrem Leben war. Der Sport wurde im entscheidenden Augenblick der Spiritualität untergeordnet.

Oliver Page

Sport und islamische spiritualität

Im folgenden Abschnitt wird dargestellt, dass der Islam im Wesentlichen dem Sport positiv gegenüber eingestellt ist. Das Leben des Mohammed zeigt durchaus eine Sportbegeisterung sowie die Hadithen. Es wird auch kurz auf die Situation der Frauen eingegangen und zum Abschluss das gemeinsame Sporttreiben von Muslimen und Juden in Israel betrachtet.

Einführung

Der Islam¹ ist die von dem Propheten Mohammed gegründete Religion. Das Wort Islam bedeutet Unterwerfung.² Im Zentrum des Islams stehen der Koran³, die fünf Säulen⁴ des Islams und des Weiteren die Hadith. Der Koran wird als Wunder Allahs gesehen.⁵

¹ A. Schimmel. Art: „Islam. I. Religionsgeschichtlich und politisch“. In: RGG, 3. Aufl., Bd. 3, Sp. 907 – 920.

² Abd al-Halim Ragab, http://www1.bpb.de/popup/popup_lemmata.html?guid=-4DGKWE. eingewählt am 25.11.2009. Vgl. Johannes Kandel. Was ist Islam? http://www.bpb.de/themen/G1RPNN,0,0,Was_ist_Islam.html, eingewählt am 30. 11. 2009.

³ Koran bedeutet Rezitationsbuch und ist die Niederschrift der prophetischen Äußerungen Mohammeds. Die Kommentare zum Koran werden als Tafsir bezeichnet. Vgl. B. Spuler. Art: Koran. In: RGG, Digitale Bibliothek, Bd. 12, S. 1. Des Weiteren bedeutet Koran auch Vortrag oder Lesung und wird oft auch als „das Buch“ (al-kitab) oder auch als „Codex“ (musshaf) bezeichnet. Der Koran geht für den Muslim auf das bei Gott verborgene Urbuch zurück. Marco Schöller. Art: Koran. http://www.bpb.de/popup/popup_lemmata.html?guid=XJT9PD, eingewählt am 22. 12. 2009.

⁴ Die fünf Säulen des Islams sind: 1. Das Glaubensbekenntnis (arab. shahada): „»Es gibt keinen Gott außer Gott, Muhammed ist der Gesandte Gottes«, 2. Das Pflichtgebet (arab. salat), 3. Das Almosengeben (arab. zakat), 4. Das Fasten und 5. Die Wallfahrt nach Mekka. Siehe Schimmel, „Islam“, Sp. 911 – 912.

⁵ Muhammed Alayan. *Der Sport innerhalb der Systematik des Islams*. Diplomarbeit. Deutsche Sporthochschule Köln. Köln, 1993, S. 22.

Der Koran und Sport

Im Koran findet sich nur eine geringe Korrelation zum Sport. So wird beispielsweise über die Schönheit der Pferde berichtet⁶ und nur Sure 59, 6 lässt eine Konnotation von Kamel- und Pferderennen vermuten:

[59:6] Und das, was ALLAH Seinem Gesandten von ihnen zur Beute machte, dafür habt ihr weder Pferde noch Reitkamele rennen lassen. Doch ALLAH läßt Seine Gesandten gegen diejenigen vorgehen, die ER will. Und ALLAH ist über alles allmächtig.

Der Koran berichtet zudem von trainierten und abgerichteten Jagdtieren.⁷ Das Glücksspiel ist strikt verboten.⁸ Zudem wird ermahnt, nicht dem diesseitigen Leben mit seinem Spiel zu verfallen und das rituelle Gebet zu vernachlässigen.⁹ Der Wettlauf wird in Sure 79,4 erwähnt ... „أَوْبَسَتْ قَبْسِلَاءُ“¹⁰ und ebenso das Wettrennen in Sure 12,17.¹¹

Hadith

Die außerkoranischen Textüberlieferungen, die traditionsgeschichtlich als Hadith bezeichnet werden, bedeuten epigrafisch und in der orientalischen Semiose „Erzählung, Gespräch“¹² und beinhalten Berichte

⁶ Vgl. Sure 3,14; Sure 8,60; Sure 16,8; Sure 38,31-32. Für diese Forschungsarbeit wird der Koran vom Online Quran Project verwendet nach der Übersetzung von Zaidan. Als arabische Fassung wird die Amir Muhammad Adib verwendet. http://al-quran.info/#&&sura=55&trans=de-amir_zaidan&show=both&format=rows&ver=1.00, eingewählt am 15. 12. 2009.

⁷ Vgl. Sure 5,4.

⁸ Vgl. Sure 2,219; Sure 5,90; Sure 5,91.

⁹ Vgl. Sure 6,32; Sure 6,70.

¹⁰ ...„dann den im Wettlauf Führenden“.

¹¹ ...„sie sagten: ‚Unser Vater! Wir gingen Wettrennen machen und ließen Yusuf bei unseren Sachen zurück, dann hat ihn der Wolf gefressen. Und du wirst uns sowieso keinen Glauben schenken, egal wie wahrhaftig wir sind.“ Vgl. Sure 12,17.

¹² Stefan Reichmuth. Art: Hadith.

http://www.bpb.de/popup/popup_lemmata.html?guid=EHH7FZ, eingewählt am 30. 11. 2009.

der Gefährten Mohammeds über seine Aussprüche, Anordnungen und Handlungen.¹³ Die Überlieferungen werden kategorisiert in gesund (sahih), gut (hasan), schwach (daiif) oder gefälscht (maudua).¹⁴

Quellenkritisch ist dabei zu verzeichnen, dass die Thematik Sport in den Hadith wesentlich reichhaltiger als in den Suren des Koran ist. Eine Kernaussage bezieht sich auf das Ereignis, bei dem Mohammed mit seiner wesentlich jüngeren Frau Aisha ein Wettrennen machte.¹⁵ „I raced with the Prophet (Sallallâhu alaihi wasallam) and beat him in the race. Later when I had put on some weight, we raced again and he won. Then he said, ‘This cancels that’, referring to the previous occasion.”¹⁶ Dieses Ereignis lässt die Schlussfolgerung zu, dass Mohammed auch mit anderen Personen Wettrennen lief und mit seiner/seinen Frau/en bzw. Familienangehörigen einen spielerischen und partnerschaftlichen Umgang pflegte. Somit war Mohammed nicht nur religiöser Führer und oberster Befehlshaber im Krieg, sondern ein Mensch der Zuneigung und natürlichen Umgang (Sport, Spiel, Spaß) mit seiner Familie zeigte und pflegte.

Allgemein wurde der Sport aus der Perspektive des Propheten als wichtiger Faktor für psychisches und physisches Wohlbefinden angesehen. Verschiedene Aussagen Mohammeds, dessen vollständiger Name Abul Kasim MUHAMMAD Ibn Abdalla ist, sind eindeutig: „Der starke Gläubige ist besser und beliebter bei Gott als der schwache Gläubige.“¹⁷

¹³ Ebd.

¹⁴ Ebd.

¹⁵ Vgl. Peter Heine, <http://www.sueddeutsche.de/politik/280/430032/text/>, eingewählt 30. 11. 2009.

Vgl. <http://muhammad.islam.de/7459.php>, eingewählt am 30. 11. 2009.

Vgl. <http://www.islamische-zeitung.de/?id=9786>, eingewählt am 30. 11. 2009.

Vgl. <http://www.ahmadiyya.de/faq/islam/frauen-und-familie/darf-eine-muslima-sport-treiben.html>, eingewählt 30.11.2009. Der genannte Hadith ist Mishkat, Vol. II, S. 691.

¹⁶ Islam and Sport,

http://www.islamsa.org.za/library/books/Islam_and_Sport/islam_and_sport_04.htm, eingewählt am 30. 11. 2009

¹⁷ Muhammed Alayan. *Der Sport innerhalb der Systematik des Islams*. Diplomarbeit. Deutsche Sporthochschule Köln. Köln, 1993, S. 51.

Vgl. K. Wildt, *Daten zur Sportgeschichte*. Teil IV. Asien, Afrika, Australien und Neu-Seeland bis 1900. Schorndorf, 1980, S. 103. Explizit werden als Sportarten Reiten, Schwimmen, Bogenschießen und Schwertfechten aufgeführt.

Die Kinder werden ermutigt, mit Pfeil und Bogen umzugehen und auf das Pferd zu springen, und Mohammed fordert für Söhne Rechte ein: „Der Sohn hat seinem Vater gegenüber ein Recht darauf, Schreiben, Schwimmen und Speerwerfen zu lernen und stets gut ernährt zu werden.“¹⁸

Mohammed selbst nahm an verschiedenen Wettkämpfen und Wettrennen teil, ermutigte die Sportler und belohnte die Gewinner.¹⁹ Er selbst veranstaltete Pferdewettrennen, ließ seine Pferde daran teilnehmen und verteilte Preise. Jedoch bezeichnete er die gezüchteten Pferde als „Pferde des Teufels“. Letztendlich wurden dann vom Propheten zwar Wettrennen erlaubt, doch durften keine materiellen Preise verteilt werden.²⁰

Ebenso wird berichtet, dass er selbst bei einer Gelegenheit so schnell ging, dass seine Anhänger hinterher traben mussten.²¹ Mohammed bezwang einen berühmten Ringer und warf ihn drei Mal zu Boden.²² Von ihm verboten wurden Tierquälerei, Tierkämpfe und lebendige Zielobjekte. Mohammed nahm zudem an Kamel- und Pferderennen teil und war ein hervorragender Pferdekenner.²³

Das Bogenschießen wird in 40 Hadithen erwähnt und Mohammed pflegte diesen Sport mit seinen Gefährten.²⁴ Der Bogen wurde bei der Jagd verwendet und die Jagd durfte nicht zum Zeitvertreib ausgeübt werden. Das Tier musste gegessen werden, wie der Prophet sagt: „Wer einen Sperling oder etwas Größeres ohne guten Grund tötet, den wird Allah am Tag der Auferstehung zur Verantwortung ziehen.“²⁵ Während der Pilgerfahrt war die Jagd verboten.²⁶

¹⁸ Alayan, *Islam und Sport*, S. 52.

¹⁹ Ebd.

²⁰ Ebd. S. 47.

²¹ Sakhadun Yaldai, *Islam und Sport*, S. 39-40. Religiöse Tradition und moderne Einflüsse. in: *Düsseldorfer sportwissenschaftliche Studien*. Heft 2. Düsseldorf, 1987, S. 39 – 40.

²² Alayan, *Islam und Sport*, S. 52.

Vgl. http://www.islamsa.org.za/library/books/Islam_and_Sport/islam_and_sport_04.htm, eingewählt am 13.12.2009. Vgl. Mufti Ahmed E Bemat. *Islam and Games*, Tadkeshwar, Surat, Gujrat, India, Translated into English from Gujrati by Prof. Murtaz Husain F. Quraishi, Navsari, Gujrat, India, 1989.

²³ Vgl. Gustav Pokorny. *Geschichte des Pferdes*. Prag, 1978, S. 64.

²⁴ Alayan, *Islam und Sport*, S. 56.

²⁵ Ebd. S. 58.

²⁶ Vgl. Sure 5,96

Unter dem Kalifen Abu Bakr verbreiteten sich der Islam und damit ebenfalls der von Muslimen gepflegte Sport.²⁷ Ali Ibn Abi Talib, der Schwiegersohn Mohammeds, war als Athlet bekannt und ein guter Ringer. Es wird berichtet, dass keiner ihm im Zweikampf widerstehen konnte.²⁸ Ein Nachkomme von ihm, der Statthalter war, verunglückte um 927 n. Chr. tödlich bei einem Polospiel.²⁹ Im Umfeld der arabischen Kultur wurden Schnelligkeit und Körperkraft hoch geschätzt. „Die Untätigkeit ist eine Last, die eine andere Last mit sich bringt, die Fettsucht.“³⁰

In der Gegenwart ist besonders der Fußball in der islamischen Welt sehr beliebt und verbreitet.³¹ Sport und Spiel mit seinen Regeln werden als hilfreich angesehen, das Leben zu meistern³², und der ehemalige iranische Präsident Hudjat Allah Rafsanjani vermerkte:

„Im Islam werden Leib und Seele (Körper und Geist) beide zusammen erzogen und müssen miteinander übereinstimmen (...) für die Vervollkommnung der Gesellschaft bildet der Sport eine Grundlage (...) in unserer Sportpolitik. Alle Bürger müssen Sport treiben und nicht durch ihre Trägheit ihre Freizeit vergeuden, gesunde Körper sind für alle notwendig.“³³

²⁷ Wildt, *Daten zur Sportgeschichte*, S. 103.

²⁸ Ebd. S. 103

²⁹ Ebd. S. 105.

³⁰ Yaldai, *Islam und Sport*, S. 40. Yaldai zitierte hier Al-Gahiz.

³¹ Der Sieg der algerischen Mannschaft über Ägypten erinnerte die algerischen Fans an die Unabhängigkeit. Zuvor gab es Ausschreitungen in Ägypten und nach dem Sieg in Frankreich und an verschiedenen anderen Orten. Vgl. <http://www.fussball.com/news-view-23045032/jubel-und-randale-nach-algeriens-wmqualifikation.html>, eingewählt am 10. 12. 2009. Vgl. Egypt erupts in anti-Algeria riots after World Cup football defeat, http://www.timesonline.co.uk/tol/news/world/middle_east/article6926078.ece, eingewählt am 10. 12. 2009. Vgl. auch James Montague, Egypt versus Algeria: Inside the storm, <http://edition.cnn.com/2009/SPORT/football/11/20/egypt.algeria.inside.story/index.html>, eingewählt am 10. 12. 2009. Vgl. auch als Beispiel die Aspire Akademie in Qatar. <http://www.aspire.qa/>, eingewählt am 13. 21. 2009.

³² Yaldai, *Islam und Sport*, S. 89.

³³ Mehdy Zarghami. *Anthropologische Grundlagen von Spiel und Sport aus der Sicht des Islam. Die Rückbesinnung auf die Religion für die Pädagogik im allgemeinen und die Ansichten des Islam zur Sporterziehung im speziellen*. Inaugural-Dissertation zur Erlangung des Doktorgrades der philosophischen Fakultät der Heinrich-Heine-Universität, Düsseldorf, 1997, S. 76.

Aus schiitischer Sicht wird davon ausgegangen, dass der islamische Glaube der Leibeserziehung, dem Spiel und dem Sport starke Impulse verleihen kann.³⁴ Auch der islamische Modernismus der schiitischen Glaubenswirklichkeit versucht den Sport in seinen Kontext zu integrieren.³⁵

Die Ablehnung des Sports wird durch den Wahhabismus³⁶, dessen „Gründer“ Scheich Abdul Wahhab³⁷ war, forciert.³⁸ Unabhängig von den unterschiedlichen islamischen Glaubensrichtungen gilt grundsätzlich, dass Sporttreiben mit dem Einhalten des Ramadans nahezu unvereinbar ist.³⁹ Moderne Strömungen wie die „Muslimische Jugend“ versuchen den Sport in ihre Lebenswirklichkeit zu integrieren und Menschen finden auch hier durch den Sport zum islamischen Glauben.⁴⁰ Somit kann der Sport im Islam durchaus sportmissionarisch genutzt werden.

Die Stellung der Frau, ihre Möglichkeiten und Begrenzungen im Sport

Im Sport fällt es den moslemischen Frauen aufgrund der weiblichen islamischen Sittsamkeit, arab. *hijab*⁴¹, schwer, in der Öffentlichkeit zu trai-

³⁴ Zarghami, *Anthropologische Grundlagen von Spiel und Sport*, S. 17.

³⁵ Yaldai, *Islam und Sport*, S. 61.

³⁶ Vgl. Uwe Halbach, *Islam und islamische Bewegungen in Zentralasien*. V. „Wahabiten“ auf dem Vormarsch? http://www.bpb.de/publikationen/OSJOMM,5,0,Islam_und_islamistische_Bewegungen_in_Zentralasienhtml, eingewählt am 10.12.2009. Vgl. Kampf gegen das Fremde, http://www.zeit.de/2001/47/200147_wahabismus-kaste.xml, eingewählt am 10. 12. 2009. Ein andere Begriff für Wahabiten sind Salafiten.

³⁷ Vollständig, Mohammed Ibn Abdul Wahhab Ibn Sulaiman Ibn Ali Ibn Mohammed Ibn Ahmad Ibn Raschid al-Tamimi. Ebd.

³⁸ Yaldai, *Islam und Sport*, S. 61.

³⁹ Während des Ramadans ist es nicht erlaubt, dass der Mund mit Wasser in Berührung kommt, und somit ist der Schwimmsport ausgeschlossen. Yaldai, *Islam und Sport*, S. 65. Zudem sieht der gläubige Moslem und Iron-Man-Sieger von 2005 (Hawai), Faris Al-Sultan, den Ramadan als mit seinem Sport unvereinbar. Jana Wiske. *Interview mit Faris Al-Sultan und Michael Teuber*. Kicker. Nr. 46. Nürnberg, 6. 6. 2006, S. 124.

⁴⁰ Vgl. <http://mj-net.de/node/319>, Homepage der „Muslimische Jugend“ (MJD e.V.), eingewählt am 26. 11. 2009.

⁴¹ Schleier. In der Praxis wird der Schleier entweder als Gesichtschleier, Kopfschleier oder Körperschleier („Tschador“) von Frauen und Mädchen nach der Geschlechts-

nieren, da u.a. gemischte Sportarten einem Bann unterliegen.⁴² Desweiteren sollte verzeichnet werden, dass der Sport in der Kulturgeschichte der muslimischen Frauen niemals ein integraler Bestandteil war.⁴³ Obwohl sich einige iranische und saudi-arabische Frauen durch den Schleier unterdrückt fühlen⁴⁴, stehen viele der hijab positiv gegenüber und begrüßen den Schleier als politischen Akt.⁴⁵ Sie interpretieren das „Enthüllen“ und die Teilnahme am Sport als eine neue Form der imperialistischen Kontrolle.⁴⁶ Viele der muslimischen Frauen haben zudem aus verschiedensten Gründen kein Interesse am Sport.⁴⁷ Die „Muslim Women’s Sport foundation“ sieht jedoch in der Kleiderordnung keinen Grund, dem Sport fernzubleiben.⁴⁸

reife außerhalb des Heimes und in Gegenwart fremder Männer angezogen. Frauen sollen ihre Reize gemäß Sure 24,31 und 33,59 nicht öffentlich zur Schau stellen. Ob man jedoch hier von einem Verschleierungsgebot sprechen kann, wird kontrovers diskutiert. Friederike Stolleis, Schleier, http://www.bpb.de/popup/popup_lemmata.html?guid=CZI56A, eingewählt am 17.12.2009. Jedoch schützt auch die hijab nicht vor sexuellen Übergriffen in einem arabischen Land wie Ägypten. Vgl. David S., <http://www.pi-news.net/2010/01/der-darf-das-oder/#more-112013>, eingewählt am 14. 1. 2010.

⁴² Jennifer Hargreaves. *Sport, exercise, and the female Muslim body. Negotiating Islam, politics, and male power*. In: Physical Culture, Power and the Body. New York: 2007, S. 75.

⁴³ Vgl. Al-Hadair. *Struggling for a right: Islam and the participation in sports and physical recreation of girls and women in Kuwait*. Unpublished Ph.D. thesis. London: Brunel University, 2004.

⁴⁴ Vgl. M. Mahl. *Women on the edge of time*. New Internationalist. August, 1995, S. 14.

⁴⁵ Hargreaves, *Sport, exercise, and the female Muslim body*, S. 75.

⁴⁶ Vgl. K. Kanneh. *The difficult politics of wigs and veils: feminism and the colonial body*. In: The Post-Colonial Studies Reader. Hrsg. B. Ashcroft, G. Griffiths and H. Tiffin. London, 1995.

⁴⁷ Hargreaves, *Sport, exercise, and the female Muslim body*, S. 75. Die verheirateten Frauen kümmern sich um die Familie und für Frauen aus sozial niedrigen Klassen ist Sport noch nicht einmal eine Option. Ebd. A. a. O. Vgl. auch Peta Bee, <http://www.guardian.co.uk/uk/2007/nov/20/race.healthandwellbeing>, eingewählt am 9.12.2009. Sie weist darauf hin, dass die muslimischen Frauen aufgrund ihres Mangels an Bewegung und Sport gesundheitlich gefährdet sind. In der jüngeren Generation der Muslime beginnt jedoch ein Umdenken.

⁴⁸ Muslim women’s sport foundation, <http://www.mwsf.org.uk/wp/>, eingewählt am 9.12.2009.

Noch in den 30er Jahren des 20. Jahrhunderts, unter der Regierung von Shah Reza Khan Pahlavi, der die *hijab* verbot, schlossen sich die Frauen im Iran Sportvereinen an und trugen Bikinis am Strand.⁴⁹ Unter Ayatollah Khomeini wurde Iran 1979 von der „Verwestlichung“⁵⁰ „befreit“ und die Frauen mussten sich nahezu vollkommen verschleiern.

Die Stellung der Frau, die Verschleierung, die Aussperrung aus der Öffentlichkeit und häufig auch der Aberglaube⁵¹ führen bis dato dazu, dass der Sport für islamische Frauen nahezu tabu ist und bleibt.⁵²

Exemplarisch, jedoch eher ein Einzelfall, für das konfliktbeladene Verhältnis muslimischer Frauen zum Sport ist der Streit um ein Schwimmbad im Iran: Einheimische Frauen „bezeichneten das Schwimmbad – obwohl der Schwimmunterricht nicht koedukativ erteilt wurde – als das ‚Zentrum der Hurerei, Unzucht und Schamlosigkeit‘ (Markaze Fahscha) und versuchten durch ihr radikales Verhalten, die Schließung des Schwimmbades bei den zuständigen Behörden des Erziehungsministeriums zur erwirken.“⁵³

Die Schwierigkeiten, denen Topathletinnen begegnen, zeigt das Beispiel der algerischen Spitzensportlerin und Olympiasiegerin im 1.500 m-Lauf von Barcelona (1992), Hassiba Boulmerka.⁵⁴ Nachdem sich die politische Situation in Algerien zugespitzt hatte, konnte sie als Muslimin nicht mehr ohne Angst in Algerien trainieren, obwohl sie den Koran

⁴⁹ Vgl. J.A. Hargreaves. *Heroins of Sport: The Politics of Difference and Identity*. London, 2000.

⁵⁰ Hargreaves, *Sport, exercise, and the female Muslim body*, S. 77.

⁵¹ „Hezbri weist im Zusammenhang mit den Sitten, Traditionen und dem Aberglauben darauf hin, dass nach Meinung der breiten Bevölkerung in Tunesien die sportliche Betätigung leicht zur Verletzung des Hymens führen könne, das wiederum hätte zur Folge, dass ein Mädchen nun nicht mehr jungfräulich in die Ehe gehen könne. Dieser Aberglaube führte so weit, dass Eltern ihren Töchtern verboten, Sport zu treiben, wie z.B. Schwimmen. Sie waren der Überzeugung, dass durch das starke Spreizen der Beine es zu einem Riß des Hymens kommen könne und damit das Mädchen unverheiratet bleibe.“ Yaldai, *Islam und Sport*, S. 74.

⁵² Yaldai, *Islam und Sport*, S. 65-75.

⁵³ Ebd. S. 76.

⁵⁴ Hassiba Boulmerka, <http://www.mapsofworld.com/olympics/great-olympians/athletics/hassiba-boulmerka.html>, eingewählt am 9.12.2009. Sie ist zudem die erste Olympiamedaillengewinnerin für Algerien.

respektiert. Da sie ohne Schleier und mit Shorts ihren Sport ausübte, stand sie dementsprechend unter heftiger Kritik der islamischen Fundamentalisten und lebte danach eine Zeitlang in unpersönlichen Hotelzimmern in Paris.⁵⁵ Bei den Asienmeisterschaften und der Olympiade in Athen (2004) hingegen trat Rugaya al Ghasara (Rakia al Gassra) mit Kopftuch und langen Hosen an und lief mehrere Rennen bei verschiedenen Meisterschaften.⁵⁶

Die Problematik spitzt sich im heutigen deutschen schulischen Sportunterricht zu. Die betroffenen Mädchen finden in der Regel den Sportunterricht mit ihrem Glauben nicht unvereinbar. Jedoch lässt sich insbesondere bei Mannschaftsspielen mit Bällen im koedukativen Sportunterricht Körperkontakt mit männlichen Jugendlichen in der Regel nicht vermeiden. Außerdem verbietet ihnen ihr Schamgefühl, mit eng anliegender Sportkleidung Jungen gegenüberzutreten.⁵⁷ Aus Sicherheitsgründen verweigern ihnen jedoch die Turnlehrer das Tragen eines Kopftuchs und weiter Kleidung. In der Strenggläubigkeit der Eltern und Schüler gibt es oft große Unterschiede.

„Nach herrschender Auffassung verbietet der Islam Frauen oder Mädchen weder das Tragen von Sportkleidung noch von *Badeanzügen*, sofern sie darin nicht von Männern gesehen werden können. Abweichend davon sehen einige junge Muslime auch das Entblößen ihres Körpers vor ihren Mitschülern als unzumutbar an, was grundsätzlich mit jedem Sport- und Schwimmunterricht unvereinbar ist.“⁵⁸

⁵⁵ Brigitte Neeser und Gabriela Christoffel. *Frau und Sport im Islam*. Ein Pilotprojekt an der Eidg. Sportschule Magglingen. Schriftliche Arbeit zur Erlangung des Sportlehrerdiploms. Magglingen, 1995, S. 30.

⁵⁶ Rakia al Gassra, Vgl. <http://www6.dw-world.de/de/1773.php>, <http://rahma.hadithuna.com/running-under-cover/>, eingewählt am 10.12.2009.

⁵⁷ Barbara Gartner. *Der Islam im religionsneutralen Staat. Die Problematik des muslimischen Kopftuchs in der Schule, des koedukativen Sport- und Schwimmunterrichts, des Gebetsrufs des Muezzins, des Schächten nach islamischem Ritus, des islamischen Religionsunterrichts und des muslimischen Bestattungswesens in Österreich und Deutschland*. Islam und Recht. Bd. 4. Herausgegeben von Janbernd Oebbecke. Frankfurt am Main, 2006, S. 172.

⁵⁸ Ebd.

Die Situation des Schwimmunterrichts aus westlicher Sicht ist somit zu überdenken. Nach dem islamischen Schamverständnis ist das Tragen eines Badeanzugs in der männlichen Öffentlichkeit sicherlich „der stärkste Eingriff in die Glaubens- und Gewissensfreiheit muslimischer Schülerinnen und deren Eltern“. ⁵⁹ Deshalb müssen moslemische Schülerinnen gemäß ihrer religiösen Werte ihren eigenen Schwimm- und Sportunterricht erhalten. ⁶⁰

Der Sport als Raum der Akzeptanz und des Respekts zwischen verschieden gelebter Spiritualität: Araber und Juden in Israel

Im Folgenden zeigt sich, dass Sport es vermag, Menschen von unterschiedlich gelebter Spiritualität zu vereinen. Die israelische Fernsehanstalt produzierte 1998 zum 50-jährigen Jubiläum des Staates Israel ein Video, in dem der arabisch-palästinensische Spieler Rif'at Turk, ebenfalls ein ehemaliger israelischer Nationalspieler, ein Tor für Hapoel Tel Aviv schoss. ⁶¹ Der Sport, insbesondere der Fußball, hat die Kraft, die Feindschaft und soziale Ausgrenzung in Israel zu überwinden. Im Bereich des Fußballs wird der Palästinenser zum „normalen Bürger“. ⁶² Diese Integration zeigt sich interessanterweise in drei Bereichen der Lebenswirklichkeit: im hebräischen Sprachgebrauch der arabischen Fans, in der Teilnahme jüdischer Spieler in arabischen Mannschaften und in der Abstinenz von palästinensischen Symbolen.

Die Fans des erfolgreichsten arabischen Vereins und Pokalsiegers aus 2004, Ittihad Abnaa' Sakhin, rufen: „*Yalla, yalla Sakhin, ha-rishon ba-derekh*. Let's go, let's go. The first goal is on the way.“ Fans von Maccabi Kafr-Kana fluchen in hebräisch „Zevell!“ („Garbage!“), „Titpater!“

⁵⁹ Ebd.

⁶⁰ Ebd. Der „Burkini“, in dem sich Muslime im Schwimmbad zeigen dürften, ist nicht erlaubt. Art: „Burkini“ im Schwimmbad nicht erlaubt. <http://politicalhardman.blogspot.com/2009/08/burkini-im-schwimmbad-nicht-erlaubt.html>, eingewählt am 5. 3. 2010.

⁶¹ Tamir Sorek. *Arab Soccer in a Jewish State*. In: *Jews, Sports and the Rites of Citizenship*. Hrsg. Jack Kugelmass. Chicago: Illinois Press, 2007, S. 159. (S. 159 – 172).

⁶² Ebd.

(Resign!)”⁶³. Eher selten, aber dennoch präsent sind diskriminierende Rufe von arabischen Fans über arabische Spieler, die in jüdischen Teams spielen: „Aravi melukhlakh!“ („Dirty Arab“).⁶⁴

Über der untersten Liga findet man mindestens einen jüdischen Spieler in einem arabischen Team. Die meisten der jüdischen Spieler genießen großen Respekt bei den arabischen Zuschauern.⁶⁵ Als der jüdische Torwart von Sakhin, Me’ir Cohen, von den tausenden arabischer Fans verabschiedet wurde, riefen sie „Stay, stay!“ Auch der Manager der Mannschaft verwies darauf, dass er Cohen nicht nur als Torwart, sondern auch als Mensch vermissen werde.⁶⁶ Die Quintessenz ist eindeutig: „Obwohl wir ein arabisches Team sind und er ein jüdischer Spieler, ist unsere nationale Identität im Bereich Fußball irrelevant.“⁶⁷ Leider schreitet die Feindschaft der jüdischen Zuschauer gegenüber arabischen Spielern in jüdischen Mannschaften voran. So vermerkt Azmi Nassar, einer der erfolgreichsten arabischen Trainer in Israel:

„We in Bnei Sakhnin and Akhi Natzeret have progressed several years ahead of the State of Israel. We don’t see any difference between Arabs and Jews. And we also want to integrate into Jewish society. We are tired of looking at people as Arabs or Jews. We feel good with the Jews; we want to live with them. We are happy that they are in our society and accept them. But for Jewish society – this is difficult. In soccer, as everywhere, they look at us as second class.”⁶⁸

Trotz der Konfrontationen und Tötungen von Arabern durch die israelische Polizei im März 1976 und Oktober 2000 und der mittlerweile weit verbreiteten Zurschaustellung der nationalen palästinensischen

⁶³ Ebd. S. 164.

⁶⁴ Ebd.

⁶⁵ Ebd. S. 165.

⁶⁶ Ebd.

⁶⁷ Ebd. Übersetzt aus dem Englischen vom Verfasser.

⁶⁸ Ebd. Die jüdischen Spieler erhalten sogar teilweise arabische Spitznamen als Ausdruck der Affinität. Der jüdische Spieler Tsabar, der in Sakhin spielt, erhielt den Namen Sabri, der ein häufig benutzter arabischer Name ist. Vgl. auch Moshe Zimmermann. *Fußballstar Abbas Suan. Keine Araber, keine Tore – Israels Fußball als Parabel*. http://de.qantara.de/webcom/show_article.php/_c-469/_nr-317/i.html, eingewählt am 13. 12. 2009.

Flaggen und dem Singen nationalistischer Lieder sowie der Errichtung von Denkmälern für Verstorbene bleibt der Fußball weitestgehend unberührt.⁶⁹ Es gibt keine palästinensischen Flaggen in den Stadien und nationalistische Lieder oder Sprüche sind marginal. Aus arabischer Sicht ist die Teilnahme am Fußball eine Gelegenheit, an einem öffentlichen Bereich der israelischen Gesellschaft zu partizipieren und die tiefe Kluft, die in anderen Bereichen herrscht, hier zu überwinden.⁷⁰

Während israelische Truppen am 18. Mai 2004 palästinensische Flüchtlingslager im Gaza Streifen angriffen, um den Aufstand niederzuschlagen, riefen erstaunlicherweise sowohl der israelische Premierminister Ariel Sharon als auch der palästinensische Präsident den Direktor Mazen Ghenayem des Fußballvereins Ittihad Abna' Sakhin an, um ihm als erste arabische Mannschaft, die die israelische Meisterschaft gewonnen hat, zu gratulieren. Sharon betonte, dass die Mannschaft Israel im europäischen Vergleich sicherlich würdig vertreten würde, und Arafat sagte, dass der Verein die arabische Nation ehren würde.⁷¹ Der israelische Fußball zeigt sich als säkulare Institution, die gegenüber der Religion tolerant ist. So beteten die moslemischen Spieler von Sakhin nach dem Gewinn der Meisterschaft direkt nach dem Spiel. Es scheint, der Fußball ist ein Weg auf dem der nationale und religiöse Konflikt überwunden werden kann.⁷²

In einem Interview mit Amnon Raz, dem technischen Direktor des israelischen Fußballverbandes und dem Präsidenten der israelischen Trainervereinigung sowie langjährigem U18 und U16 Nationaltrainer, konnte am Ende der Satz stehen: „In football Religion doesn't matter.“⁷³ In seiner U16 hatte er 6 arabische Spieler integriert und in der jetzigen Nationalmannschaft gibt es 3-4 arabische Spieler. Amon Raz: „We work together and play together.“⁷⁴ Es erfolgen sogar Einladungen seitens

⁶⁹ Tamir Sorek. *Arab Soccer in a Jewish State*, S. 167.

⁷⁰ Ebd. S. 167.

⁷¹ Ebd. S. 169.

⁷² Ebd. S. 171.

⁷³ Amnon Raz. Mündliche Mitteilung bei der XXIX AEFCA (Alliance of European Football Coaches' Association) Frankfurt, 28.10.2008. Er ist Technischer Direktor des Israelischen Fußballverbandes.

⁷⁴ Ebd.

seiner arabischen Freunde, gemeinsam während des Ramadans abends zusammen zu essen. Ebenso lädt er seine arabischen Freunde zu den jüdischen Festen wie Hannak / Sukkoth und sogar zum Pessachfest ein.⁷⁵ Dass arabische Trainer jüdische Mannschaften trainieren und jüdische Trainer arabische Mannschaften, ist für ihn Normalität.⁷⁶

Fazit

Im Koran gibt es nur wenige Anhaltspunkte zum Thema Sport, jedoch zeigen das Leben und die Einstellung Mohammeds wie auch die Hadithen, dass Sport aus islamischer Perspektive eindeutig bejaht, gefördert und gewünscht ist. Die ungewöhnliche Begebenheit, dass Mohammed mit seiner Frau Aisha mindestens zwei Wettrennen lief, zeigt den Religionsstifter und obersten Befehlshaber der Streitmächte in einem anderen Licht. Es wird immer wieder aus moslemischer und nicht-moslemischer Sicht betont, dass Mohammed mehrere Frauen hatte, sogar minderjährige, dass die Frau sich sittsam kleiden und verhalten soll, jedoch ist m.E. nirgends betont, dass der moslemische Mann mit seiner Frau einen spielerisch sportlichen Umgang wie Mohammed pflegen soll. Dies könnte im Islam einen neuen Impuls zum Zusammenleben von Mann und Frau bedeuten. Der Sport wird für die moslemische Frau durch die Kleidervorschriften erschwert und nur begrenzt gefördert. Besonders das Schwimmen ist eine Herausforderung.

Es scheint, dass dort, wo sowohl arabische als auch jüdische Menschen in Israel ihre Spiritualität zurücknehmen, der Sport einen Raum der Akzeptanz bietet. Es entsteht für den Betrachter der Eindruck, dass die Spiritualität in diesem Fall negativen Einfluss auf den Sport hat.

⁷⁵ Der Yom Kippur bildet hier eine Ausnahme. Ebd.

⁷⁶ Ebd. Ein weiteres positives Beispiel ist der Fußballverein FC Hapoel Abud Gosch – Mevasseret Zion. Vgl. Zentralrat der Juden in Deutschland. Art: Israelischer Fußballklub stellt erfolgreiches Koexistenz-Modell vor. <http://www.zentralratdjuden.de/de/article/2419.html?sstr=sport>, eingewählt am 1.2.2010. Dass der Israelische Fußballverband aufgrund des Drucks der arabisch- muslimischen Mitglieder des Asiatischen Fußballverbandes (AFC) in den 70zigern der UEFA (Europa) zugeteilt wurde, ist jedoch leider auch eine Realität. Vgl. <http://www.nahost-politik.de/israel/fussball-1.htm>, eingewählt am 29. 12. 2009.

Bei ausführlicher Betrachtung jedoch, wie sie im Folgenden in den Abschnitten zur jüdischen und später christlichen Spiritualität durchgeführt wird, zeigt sich, dass dort wo der Mensch, wie im Beispiel der jüdische Mensch im Fußball in Israel, sich selbst und sein Gegenüber als Ebenbild Gottes sieht, Raum zur Akzeptanz ist. Der palästinensische Araber als Moslem spürt diese Akzeptanz aus seiner Sicht leider nur im Rahmen des Fußballs, nicht aber in der Arbeitswelt oder Siedlungspolitik. Ihm wird sogar im Fußball erlaubt, auf seine Art zu Allah zu beten und sogar Israel als palästinensischer Araber in Europa in der Championsleague zu repräsentieren.

Szilágyi Dénes

Coexistence in ethnically mixed areas, historical development and consequences

To live together with a community which speaks a different language, thinks differently and has a different tradition poses many pitfalls and is a great task. On an individual level, however, this may be not such a great challenge. On the other hand, if different ethnic communities end up being in a mutual living space then confrontation is inevitable. The question then arises what will be the result of the conflict. Will the parties be reconciled and will they embark on the road of peaceful coexistence, having gotten over past wrongs or will they continue to harbor distrust letting grievances build up further, or even, might we expect the worst scenario?

Certainly, there may be all sorts of ethnic conflicts, which occur only when two or more nationalities, ethnic groups live side by side in a particular area. In this present world where we live there are just a very few states where the societal structure is homogeneous ethnically. So we can say of every society that throughout its history there have been and there will be ethnic conflicts. And although the average person would be happy to confine ethnic conflicts to the context of the differences between the various recipes and to see that different ethnicities living together disagree over salting and seasoning of food only. In contrast, the stark reality is much different. There are profound differences and conflicts which culminate in bloody clashes. Many times peaceful, friendly relationships and coexistence may turn into unimaginable hostility and ethnic conflict.

Through the lens¹ Darwinism, the formation of nations, ethnicities, are an integral part of developmental biology and linguistic differences also play their part. By taking a look at the evolutionary development branch² you can see exactly how man developed through trial and error

¹ Philosophy based on the theories of Charles Darwin (1809-1882)

² Dawkins, Richard. *The biggest stunt: The evidence of evolution*. Nyitott Könyvműhely Publishing Co. (2009). ISBN 978-963-9725-81-2

and finally we have developed into our present human shape, which is called the Homo Sapiens. According to this system, as early as the beginning, someone had to die in order for the other to continue living on. Death = life. Constant development towards perfection from the state that is not fully perfect. Following this logic, the bigger fish eats up the small fry. And they have proved to be an evolutionary dead-end and so they disappear. If we take into account the development of national and language, it all works the same, if a language is not viable down goes the drain. And a people unfit to survive will face the same fate. In other words, the result of ethnic conflicts, as a rule, will be that one side will lose and because they are unfit to live, they will go down the drain of history. One single Darwinian phrase sums up the extraordinarily inhumane and brutal essence of this: natural selection. Or maybe could the theory of "natural selection" be proved wrong?

From a theological standpoint, the formation of mixed ethnic groups can be pointed back to the Babylonian cacophony.³ When God confused human tongues creating nations and peoples, let us not forget to that this was not a celebratory occasion when it happened, however, God did create languages and along with them linguistic characteristics as well. And it should follow, that even though, the same words are uttered in different languages something entirely different is meant by them. God, the Creator in his design was much more far-sighted than a human could ever be, and this design would turn out to be most auspicious to the benefit of all. We could mention here the different ways of looking at things which results in different solutions to the same problems. Evidence ranges from ancient times to present, from household matters and everyday issues to the world of sciences. The best known example may be the Gordian knot which is not only about a bunch of textile meeting a sharp blade but about two completely different cultures having two completely different answers to the same problem. It is not only the solution but the task which is telling of the thinking⁴ of a particular nation. This is the clash of a violent Balkan mountain people and a sophisticated Asia Minor culture.

³ I Mos. 11: 1-9

⁴ Robin Lane Fox, *Alexander the Great*, 1973, pp. 149-151. ISBN 0-14-008878-4

However, not only languages and peoples appear in the Babelian chaos, and it is interesting to see, that the previously unified humanity gets scattered⁵ in the world. Populating the Earth, therefore, has to do with this divine ordinance, too. This is in contrast to evolutionary thinking, where everything is left to chance and natural selection.

If we accept the words of the Scripture, we must accept the fact that the languages appear in their total complexity. There is no thousands of years of development up till the first voice formation, nor do millions of years pass until the utterance of the first meaningful sentence. But by divine command all languages immediately appear except those which were artificially formed by man. We can mention Esperanto or the Sindarin language or any other artificial language, for that matter. Today, there are circa 6000-7000 spoken languages,⁶ each of them can be linked to a particular nation. More than half of these languages are spoken by people whose mother tongue is not spoken in a country of their own but live in another country as minorities. As for minorities, each state makes attempts to assimilate a minority, whether unwittingly or willfully. And this starts by changing the language of that given minority, and if one loses his language, he has lost his ethnic identity as well. There are always exceptions to the rule and Ireland is a prime example, where the population has totally lost its own language yet, the Irish nation has not been assimilated but was able to establish a country as a nation. Their native language has been enlivened and it is regulated by legislation passed by Irish Parliament that everyone who is Irish should learn their original language.

Causes of one nation coming into contact with another are not always the same. In ancient times, just as today, there was a certain amount of economic migration which resulted in tensions, just as today. It may have been called something else such as war campaign, pillaging, taking over territories. God's people also were called by God to migrate to Egypt and out of Egypt as well.⁷ Following that, the nation is commanded to exterminate the Kaanites and then to treat mercifully the arriving newcomers.⁸

⁵ IMóz1: 8

⁶ HVG How many languages are there in the world? 30 September 2010

⁷ IMos 45-46, II Mos 3-33

⁸ VMos19: IIMos, 22: 21

The nation receives a new commandment which goes beyond the ethnic lines and according to which everyone should receive news of the Christ and be brought to Christ by those who have already sought refuge in the living God.⁹ And once they have been christened they should receive the Holy Spirit. And He will wipe away all borders which have come between man and man in Babel, for there shall be one common tongue again and one single people for all.¹⁰ The Pentecostal miracle stands before our eyes as an anti-Babel, but this can only be granted by non-other than the living Lord.

This we can see, that there have existed since the time of Babel tribes, peoples and nations which have quarreled with one another without end. If you want a good example of an ethnically mixed area then take a look at Europe, but let me give you three examples, which are the Carpathian Basin, South Africa and Israel. Where ethnic conflicts are present even this very day and these three examples represent three entirely different models.

Carpathian Basin

The Carpathian Basin saw the coming of the 20th century as an ethnically divided and partitioned region which has been broken into several smaller states. This, in and of itself, would not be worth considering, however, preceding the 20th century this region formed a unified whole, where the inhabiting nations lived in interaction with each other under the rule of one single sovereign. The ethnically diverse country came into existence following the Turkish wars because as a result of wars fought with the Turkish and later during wars of independence and religious conflicts the population of the country became depleted.¹¹ Thus, several regions were settled. Serbs and Croats came to the southern counties and Romanians settled in the Transylvanian counties. Slovaks from the Hungarian Highlands were settled in the in central Hungary and also some parts of the Great Plains, and this is how large numbers

⁹ Matthew 28: 18-28

¹⁰ Matthew 2: 1-11

¹¹ Ervin Liptai: *Military History of Hungary*, Zrínyi Military Publishing (1984)

of German speaking people were eventually settled within the country too.¹² The relatively homogeneous population of the Carpathian Basin within barely a hundred years has become a kingdom inhabited by several nations. Here, until the willful formation of nations ethnic issues were not a significant source of conflict as the Transylvanian Romanian herdsman and a Hungarian husbandman as well as a Croatian peasant or Serbian border guard hailed the king in unison – only each in their own tongue.

The 1920 Trianon decision did not prevent ethnic conflicts. What it did was make sure the existence of separate nations so that there would be more unrest and distrust than ever before. Trianon was a gain for one party and a demise for the other.¹³ In addition, the geographic unity was not broken despite the artificial borders and the road and rail network followed the pre 1920 country structure and that is why that the quickest way to get from Kassa to Pozsony was through Budapest. The Southern railways of Hungary became impassable due to a 10km section which was dismantled on account of the newly drawn borders. So if you want to travel by train to Szeged from Nagykanizsa you have an almost 400 km journey to look forward to involving several changes instead of the not quite 300 km direct passage.

We could go on and on about things that have been economically useless or cumbersome ever since but the list is too long and the point of the matter would be lost amongst all the economical obstacles. That is to say, that the arbitrarily drawn seven borders are not good and do not lead to peace for any of the nations and peoples. For the “victorious” nation cannot be lighthearted as a neighbor of the subdued, and representatives of that people ended up within the bounds of the won-over state in significant numbers too. In light of the above and the recent events, the conflict actually appears to be irreconcilable.

The solution is rooted in the Christian dialogue and perhaps in the warmth of voice of the peacemaking priests and pastors. The 20th

¹² Ferenc Mitták: *Hungarian History in Pictures*; By Tóth Bookstore and Publishing Ltd., 2006 ISBN 978 963 596 629 5

¹³ József Gálántai. *Trianon and the protection of minorities. Maecenas (1989). ISBN 963-7425-12-8*

century sought to cure conflicts by human means through population exchange, ethnic cleansing, and violent assimilation and village demolitions.^{14,15,16,17} We could go on forever listing the mutual and one-sided insults and prejudices, however, these should all be cast aside, because Christ's commandment is above all nations: By this shall all men know that ye are my disciples, if ye have love one to another.¹⁸ And all of us who live in the Carpathian Basin belong to a Christian culture because each state's Christianity was the main foundation on which these nations were built and all of these nations have a Christian societal structure at present. So even in the face of all difficulties arising from ethnic or historic disagreements we all have one common point of agreement which is Christ Jesus. And He lived as an example of love and forgiveness. And if you want to say that He did not have a Hungarian, Slovakian, Romanian etc. neighbor who could have betrayed him stabbed him in the back then just think of the fact that it was his own people who betrayed him and had him crucified by the occupying power.¹⁹

Each of the countries concerned are unable to resolve the ethnic conflicts, which again and again will revive. Which conflicts, if you look at through the lens of Darwinism, are needed for progress, and at the same time, looking at actual historical developments they are not the drivers of development but of demise. A dialogue in Christ within the Carpathian Basin would result in mutual reconciliation and peace making which would not mean the renunciation of national identity nor total assimilation with the other side. For the Lord hath commanded that there be nations and it is only Him that shall have the right to do away with them. In the meantime, however, to live with one other and discuss

¹⁴ Mihály Andó – Mihály Antal – Imre Majlath – György Szincso – Mátyás Lugosi: History of Tótkomlós. Tótkomlós City Government, Mari-LIIS, 1996, Gyula: The history of the Czechoslovak-Hungarian population exchange. (Manuscript – Hungarian Academy of the Sciences and the Arts)

¹⁵ Tibor Cseres: *Vendetta* in Bačka Magvető, Budapest, 1991, ISBN 9631418150

¹⁶ Fifty thousand Hungarian martyrs report of the Hungarian Holocaust in Yugoslavia, 1944 – 1992 Edited by István Nyárády (1992),

¹⁷ Péter Sebestyén *Bözödújfalú – 275 years.* Erdőszentgyörgy, (2004)

¹⁸ John 13:35

¹⁹ Matthew 26 – 27, Mark 14 – 15, Luke 22 – 23, John 18 – 19

conflicts and find solutions can only be through a Christian dialogue and only this can bring success.

South Africa

The large black continent's southernmost state has had the most bizarre history of our present world. A state whose history begins in the year 1652 when European settlers arrive and slowly expand their settlements from the south to the north subduing the "new land". One cannot think of two more totally different cultures, and here we have a clash of the mainly hunter and sometimes herding Negro culture with the trading and cultivating white settlers. They began having conflicts on the basis of racial differences right from the outset. The 19th century saw the emergence of bigger conflicts when Dutch settlers migrated to the north and founded a state there. At the same time, the Zulu are spreading into the south from the north so even from their very beginnings, ethnic conflicts become bloody in character. Later South Africa becomes a British colony where strict rules of racial segregation were put into effect and they remain unchanged even when the country becomes independent and are abolished only in 1992. In 1992, the notorious apartheid ended with sudden quickness and it left more questions open than it solved. Whites and blacks lived in complete isolation during the apartheid system and contact between them was strictly regulated.²⁰ The white population held the economic, political and all other sorts of power. There was no real dissent on the part of the church either, it simply integrated into the existing power "tower".²¹ South Africa was a very ethnically divided, conflict ridden country in 1992 and remains so to this day.²² The emblematic figure of the changes of 92 is Nelson Mandela in whom many placed their confidence hoping for peaceful transition. As is well known, the transition was peaceful, however, the situation at present in this country is quite alarming where politicians – just like anywhere else

²⁰ *Throughout Africa from Cairo to Cape Town, the thousand faced world series. Dunakönyv. ISBN 963-7961-34-8 4*

²¹ *Countries of the World. Nyír - Karta Ltd. (2004) ISBN 963-9516-64-3*

²² Gábor Búr: *Apartheid in South Africa* Rubicon, 2008/10.

in the world – campaign by demonizing their political opponents to win elections. Having the “race card” up the sleeve is a very popular gimmick in those circles and they are happy to play it in order to pit people against whites and Boers. The saddest, perhaps, when the head of state Jacob Zuma sings “Kill the boer” in front of a large audience.²³

The victims of ethnic conflict since 1992 have been mostly whites, who were murdered by members of the black majority society in racial conflicts. However, the black population is not unified as it is divided along lines of racial identity. The Zulu and Kosa tribes could be mentioned here whose opposition is not limited to giving the suspicious eye, but armed conflicts have erupted between them. Between the years 1992 and 2000 conflict victims amounted to more than 4,000 people.²⁴

South Africa’s democratic rearrangement unfortunately followed the pattern of the rest of Africa’s former colonies where perceived or real wrongs were avenged on the descendants of colonialists. It can also be said that the smallest form of racism can explode into gory, brutal violence or even genocide, as we have seen in Rwanda.

The intense and incredible situation which is present in South Africa has gone way beyond limits by now. An ethnically divided population is bled on the altar of economic and political interests, in a country where public safety indicators are also disastrous.

The human response soon could be given to this and the former the colonizers, like in the case of other colonies could return home to their European “country.” This would not even be a problem, if South Africa had not been their home for almost 400 years and if they had some sort of connection with their “homeland”.

And there is no one single “just add water – satisfaction guaranteed” panacea that magically removes all the pain and takes care of this country’s ailments, we shouldn’t rule out, however, the existence of a cure that could prove useful on the long haul. The Christian answer and solution raises difficulties on two points. The first is probably the historical one – that the church assisted and served the apartheid. The second is that there is no

²³ David Smith for the Guardian theguardian.com Network Africa, Thursday 1 November 2012 13:41 GMT

²⁴ Csaba Némethi *Ethnicities, religions and conflicts*; Ambrózia Publishings, 2000. ISBN 973-98717-1-2

single religious stance on certain issues on the part of denominations in the state, and also, in certain cases, they remain silent in the context of events where they should raise their voices, and I refer here to the high rate of migration of the white population. One additional difficulty is that 20% of the population may not be religious or they may be non-Christian.

Let us not forget that Christ did not give the commandment of having to be tolerant towards other religions but to make everyone a disciple - His disciple. Although, in a society where the past was built on a highly repressive system where religious institutions also assumed a role, there cannot be an excuse for the lack of mission and the preaching of Christ's peace. To strive for the repentance and forgiveness of sins is not just a phrase, and one should not even be allowed to think about it that way, but as a constructive power and a power bringing down all obstacles which appears in prayer.²⁵ Divine order must be set above all racial differences, no matter the color of the skin or lineage: salvation is for everyone.²⁶ And so is the peace of Christ.

This is how an ethnically diverse but not divided South Africa could be built up and its economic and spiritual values could be utilized and multiplied standing in contrast to an exploited and oppressed South Africa the curse of which poisons the very soul of this country.

Israel

As for ethnic conflicts, Israel might be a country in one of the most difficult positions in the world because ever since the Balfour Declaration this state has been struggling with these problems.²⁷ The long growing pains of Israel began when the First World War ended. When the area came under British rule Jews came from Europe and other parts of the world. And it did not constitute a single unified nation, and to this day it is not a single nation. The dividing lines within the nation are drawn between the Ashkenazi, Sephardic and Ethiopian Jewry, amongst whom there is an existing tension. Looking further beyond this, we can see

²⁵ John 15/7

²⁶ Romans 3: 22-24

²⁷ Peter Ujvári: *Hungarian Jewish encyclopedia*. Budapest: Hungarian Jewish Encyclopedia. 1929

that there is a large Palestinian minority in Israel.²⁸ These Palestinians, in fact, do not have the same rights as a Jewish Israeli citizen does. Facing several difficulties, the State of Israel is a military state where both women and men are required to serve in the armed forces and the Palestinians and Arab Muslims are exempt from military duty.

As we can see, Israel has an internal ethnic divide and a surrounding Arab bloc, which is also religiously divided. The majority of Palestinians are Muslims (90%); however, the part of the population of Christian faith is not negligible (10%) either. Yet it can be said that the state of Israel does not regard Palestinians as equal citizens, and this is indicated by the fact that the Israeli parliament has only one representative of Palestinian origin. The conflict is not being relieved, although the Israeli army is probably the best in the Middle East, while the Palestinians have no regular armed power (no tanks, helicopters, boats). What they have are groups organized on a religious basis which are political parties, aid organizations and also militias. The two major ones worth of mention are Fatah and Hamas often quarreling with one another which quarrel also a lot of people have fallen victim to. Their fighting assets are terrorist bombings and other attacks, however, they also use the means of peaceful demonstrations and strikes of which the mainstream media does not inform the public in prime-time reports. Other means are not available for lack of regular armed forces.

Observing the Israeli-Palestinian conflict more closely grave issues become evident, as we are looking at the expansion of a conquering nation on Israel's end and a defensive nation whose homeland is being usurped on the Palestinian end. If that's all we say and look at, then it would seem impossible to see the peaceful and tranquil coexistence in Israeli and the Palestinian territories. For there is opposition and conflicting interests collide giving rise to tension. Yet, do not look for human response, because if you are looking for that you have just endorsed the legitimacy of continued bloodshed in the Holy Land.²⁹

²⁸ Nyír – Karta Ltd. (2004) ISBN 963-9516-64-3

²⁹ Csaba Németh Ethnicities, religions and conflicts; Ambrózia Publishings, 2000. ISBN 973-98717-1-2

The theological reflection here faces other difficulties than in the two Christian cultural regions discussed earlier, that is to say, Islam is facing Judaism here and Christian faith is followed in the buffer zone between them. Christianity is in their midst as there are Christians on both the Palestinian and the Israeli side, and their number is growing despite the fact that the state of Israel passed a law against the missions and missionaries. Amongst Muslims Koran prohibits any other religious conversion. Yet even in such an environment Christ lives and many are baptized in his name, despite the threat.

The state of Israel, was founded on the principles the Jewish religion of the Old Testament by the Zionists who wished to gather all Jewry in the diaspora from all corners of the world to one single state. They were only partly successful in this, because although the Jewry built a state of their own, yet the fiercest opponents of this come not from outside, but from within. Some Orthodox rabbis hold blasphemous this Israeli state of today, because it is only possible to revive the state of Israel once the Messiah has come. And it follows that the present country should fully be Palestine.^{30,31} The rabbis opinion on this, however, is not uniform so other rabbis proclaim biblical legitimacy of the state of Israel.³² Even though that the words of rabbis disagree here, what is certain is that Jewish piety, by the grace of our Lord, is able to overcome all conflicts for it is God's chosen people to whom the proclamation of promise was made, and God does not change his mind, does not go back on His promise.³³ Those who have the Lord's promise can be peacemakers by the living word of God,³⁴ so as Christians so the Jews have a destined fate, and it is not to be sought in futuristic times, but in this present situation which has evolved so far, despite the of Jewish-Christian opposition.³⁵ The state of Israel is thus the most likely to be able to settle the emerged conflict, because she has the scriptural grounds as well as the necessary economic power. The benefits of the peaceful settlement of the conflict for the State

³⁰ <http://www.ihr.org.uk/show.php?id=151>

³¹ <http://www.nkusa.org/>

³² http://www.zsido.com/szoveg/51/Jona_Metzger_Budapesten

³³ II, Gen. 6: 7

³⁴ Isaiah 62

³⁵ Romans 11:28

of Israel may be listed without end and we can only become aware of those benefits in the face of the present disadvantages. We can mention here the release from the clutches of the enemy countries, the huge security costs, putting an end to the population's living in constant fear etc.

Israel does not have to give up its own nationhood and she does not need to evacuate or to drive off the Palestinian population, because the command given to Moses and Joshua to conquer is no longer valid whereby all the Canaanites had to be killed off, and banished from their home.³⁶ The new state, at the same time, had her foundations laid down on human decisions and intentions what the Lord can bless and turn into one of the most wonderful places in the world where Arab, Jew, Palestinian can live side by side in peace.

Afterword

Our world is full of ethnic conflicts where nations are often involved in conflicts along lines of individual self-interest, using the majority against a minority. And as all the hurts and offenses are felt legitimate, so is the havoc wrought in return legitimate. But long stretches the limit of legitimacy and who is to decide where a conflict should end? It would be very easy to say that it goes on and on as long as man says "Enough !" but we took only three countries as examples, put them under scrutiny and none of them cried "Halt !" as they were moving from the 20th to the 21th century. They did not say that "from now on we will be trying to walk on the road of mutual coexistence, helping, and elevating each other." This step cannot be done without God, one can strive, think, plan, and however, the realization is only up to God. A man created super state which has come into existence in the world has proclaimed total world peace forcing those involved in conflict to a peaceful life with the use of terror. This, on the other hand, is no more than the peace of captivity and the serenity of oppression, and should the gates of the dungeons be opened, anger and animosity will start all over again, exactly from where they have left the conflict off.³⁷

³⁶ Gen. V 7

³⁷ Soviet Union, Yugoslavia

The forgiveness of God is at work in human hearts, which begins with the admittance of sin, becoming aware of our sins and taking responsibility for them.³⁸ It continues with the forgiveness of sins by virtue of which the confessing and repenting individual and community is absolved, which can only be granted by the living God. This can only be expected of God and not of people or communities, and once our sins have been forgiven we have to strive to peaceful and pious life. As to when the other party involved in the conflict realizes this is up to the grace of God. Out of the sins of man arose nations on divine command, and out of sin animosity was born in the midst of peoples. Along this logic peace can become a reality by living a life without sin and as the majority can help the community walk in the footsteps of Christ the stronger side involved in an ethnic conflict should do the same.³⁹ To many, putting an end to racial altercation may seem far off in light of the power of God's forgiveness, however, we have come to see, that in the absence of His power it is virtually impossible.

”And the peace of God, which passeth all understanding, shall keep your hearts and minds through Christ Jesus”(Phi 4,7).

³⁸ Jer 5: 1, Isaiah 55: 7

³⁹ II Chor 2,

Szerzőink:

Prof. Petr Pokorný

A prágai Károly Egyetem Komenius Fakultásának teológiai professzora, a prágai Bibliai Tudományok Központjának újszövetségi kutatója.

Literáty Zoltán, PhD

Református lelkipásztor, a Károli Gáspár Református Egyetem Hittudományi Kara Gyakorlati Teológiai Tanszékének adjunktusa.

Seppo Juhani Sinervä

Finnországi protestáns lelkipásztor, a komáromi Selye János Egyetem Református Teológiai Karának levelező tagozatos PhD-hallgatója.

Csaba Nemes

Református lelkipásztor, Tőkés László EU-parlamentari képviselő budapesti képviselői irodájának vezetője, tanácsadó az Emberi Erőforrások Minisztériumában.

Oliver Page

A Selye János Egyetem Református Teológiai Karának levelező tagozatos PhD-hallgatója. Korábban hivatásos, élvonalbeli labdarúgó (a Bayer 04 Leverkusen és az 1. FC Dynamo Dresden játékosa is volt), jelenleg a Német Labdarúgó Szövetség megbízásából mesteredzőként dolgozik Kenyában. Kutatási területe a sport és annak megnyilvánulási formái a keresztyének életében.

Szilágyi Dénes

Református lelkipásztor, a komáromi Selye János Egyetem Református Teológiai Karának levelező tagozatos PhD-hallgatója.

Teológiai Fórum

Teológiai Fórum

A Selye János Egyetem Református
Teológiai Kara
és a Calvin J. Teológiai Akadémia
tudományos folyóirata

Főszerkesztő:

Mgr. Lévai Attila, PhD,
a SJE RTK dékánja

Felelős szerkesztő:

ThDr. Somogyi Alfréd, PhD

Szerkesztőség levélcíme:

P.O.Box 54. 945 01 Komárno 1.

Grafikai elrendezés, nyomdai előkészítés:
Csető Péter

Nyomja: Rubiconprint kft., Somorja - Tejfalu

Egy szám ára: 2,- €

Bejegyzés: MK SR 3804/2007

ISSN 1337-6519

Teológiai Fórum

Vedecký časopis

Reformovanej teologickej fakulty

Univerzity J. Selyeho

a Teologického inštitútu J. Calvina.

Šéfredaktor:

Mgr. Lévai Attila, PhD, dekan RTF UJS

Zodpovedný redaktor:

ThDr. Somogyi Alfréd, PhD

Poštová adresa redakcie:

P.O.Box 54. 945 01 Komárno 1.

Grafická úprava: Csető Péter

Tlač: Rubiconprint s.r.o., Šamorín - Mliečno

Cena čísla: 2,- €

Registrácia: MK SR 3804/2007

ISSN 1337-6519

*Ez a lapszám a Bethlen Gábor Alap
támogatásával jelent meg*



BETHLEN GÁBOR
Alap